

论教育强国建设中 地方师范院校的职责与使命

王德强 陈升雅

(云南师范大学, 云南 昆明 650500)

摘要: 建设教育强国, 基点在基础教育, 龙头是高等教育。地方师范院校作为培养区域基础教育优质师资的“工作母机”, 是服务区域基础教育高质量发展的主力军。发挥好地方师范院校在服务基础教育方面的不可替代作用, 是每一所地方师范院校义不容辞的职责和使命。研究认为, 在教育强国建设中地方师范院校应主动担负起教育强国建设所赋予的历史使命与职责, 以一流学科建设为引领, 融通“师范性”与“学术性”, 坚定不移地服务基础教育的高质量发展; 以打造新师范为抓手, 勇担服务区域基础教育高质量发展的使命; 以区域教师教育联盟为依托, 探索引领服务区域教师教育一体化协同发展新路径; 创新服务区域基础教育高质量发展的机制与模式, 发挥地方师范院校对区域基础教育发展的辐射带动作用, 构建区域基础教育和教师教育互动互促、协同发展的“大教育”格局, 诠释地方师范院校在教育强国建设中的价值与使命。

关键词: 教育强国; 基础教育; 师范院校; 职责使命

中图分类号: G659.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-4038 (2024) 09-0014-10

习近平总书记在全国教育大会上指出, “建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望, 是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑, 必须朝着既定目标扎实迈进”^[1]。强国必先强教, 强教必先强师。教师是教育发展的第一资源, 是推动教育高质量发展的根本条件。^[2] 基础教育作为教育体系的基石, 直接影响着教育发展的整体水平。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时指出, “建设教育强国, 基点在基础教育”, “龙头是高等教育”。^[3] 更高素质的劳动者是新质生产力的第一要素。^[4]

党的二十届三中全会指出, “加快建设高质量教育体系, 统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革”^[5]。地方师范院校既是教师教育的关键主体, 也是培养基础教育师资的主力军, 发挥好地方师范院校在服务基础教育方面的不可替代作用, 是每一所地方师范院校义不容辞的职责和使命。

办好基础教育, 直接关系到下一代的健康成长, 关系到国民素质的整体提升, 关系到党和国家事业后继有人, 是为国家和民族未来奠基的伟大事业。基础教育越扎实, 教育强国的步伐就越稳健、发展后劲就越足。源源不断地

收稿日期: 2024-07-07

基金项目: 云南省哲学社会科学石中英专家工作站资助项目“边疆民族地区基础教育高质量发展研究”(2022GZZH02)

作者简介: 王德强, 男, 云南师范大学二级教授, 主要从事高等教育管理、教师教育研究; 陈升雅, 女, 云南师范大学西南联合研究院博士研究生, 主要从事教师教育、教育与社会发展研究。

为基础教育培养、输送优质师资既是地方师范院校的主责主业，也是建设教育强国的强基固本工程。

一、以一流学科建设为引领，融通“师范性”与“学术性”

创新是一个国家兴旺发达的不竭源泉和动力。新时代，科技是第一生产力，人才是第一资源，创新是第一动力。高水平的科技自立自强依赖于高素质的创新型人才培养，高素质的创新型人才培养依赖于高水平的师资队伍。习近平总书记在清华大学考察时指出，“没有高水平的师资队伍，就很难培养出高水平的创新人才，也很难产生高水平的创新成果”^[6]。

1. 聚焦一流学科建设，不断提升师范生的创新能力

创新是新师范的核心要素，创新能力是未来教师必备的重要能力。新时代是我国迈向全面现代化的时代，是全力赶超世界一流的时代。新师范是以培养具有原始创新、协同创新、开放创新、集成创新意识和能力的未来教师为目标的教师教育，是基于“知识、技术、信息、数据”等高级生产要素支持的师范教育，是基于教育发展“新动能、新增长极”的师范教育，是“牢记人民福祉、心系人民生活质量”的师范教育。^[7]因此，新时代的新师范必然是立足于智能驱动、创新驱动、以人民为中心的高质量教师教育，是致力探寻教师教育发展的新动能、新方位与新增长极，努力创建当代中国人民最期待的教师教育新形态。^[8]只有融通“师范性”与“学术性”，才能切实保证源源不断地输出基础教育迫切需要的兼具创新能力和自我发展能力的优质师范生。

学科是一个集科学研究、创新性人才培养、高水平人才汇聚和服务社会为一体的平台。^[9]学科建设是高水平大学发展建设的主题，大学“通过学科建设把学科知识、人才、教学、科学研究整合在一起，以达成大学教育在知识创新、人才培养、社会服务、文化传承上的诸种功能”^[10]。大学文化内涵中，最显著的特质就是

强调学术追求和知识创新。学科建设为学术创新提供坚实的基础，学术创新又不断丰富着学科建设的内涵；学科建设为培养出更多的优秀人才提供了保障，学术创新则为创新型人才培养提供了沃土，从而形成了学科建设、学术创新与人才培养相辅相成、相得益彰的内在关联。因此，聚焦师范生创新能力培养，以一流学科建设引领师范性与学术性相统一的教师教育，是新时代打造新师范的必然选择。

知识创新、科技创新是学科建设的源头活水，学科因科学技术的进步和社会经济的发展而发展变化。因此，高校学科建设必须以培养创新人才、助推知识创新和服务经济社会发展为目标。地方师范院校也不例外。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时指出，“要把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重，大力加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设”，“要坚持系统观念，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革”。^[11] 习近平总书记的讲话为地方师范院校的学科建设、教育教学改革和人才培养指明了方向和路径。党的十八大以来，“以高质量为特征的教育发展战略已成为新时代教育发展的主要方向与时代话语”^[12]。地方师范院校是高质量教育体系中的重要一环，在高质量教育体系，尤其是基础教育培育优质师资中发挥着奠基性、先导性和全局性的作用。在新质生产力蓬勃发展的时代，社会对教师教育人才培养质量的需求也在迭代升级，师范生不仅需要在教师教育方面具备基本的素养与创新能力，还需要具备扎实的学科专业知识和创新能力，以适应基础教育发展的时代需求。因此，新师范建设的要义就是要以一流学科建设引领打造新师范；以一流师范学科建设带动一流教师教育人才培养；以一流学科建设促进教师教育与学科教育、人才培养与科学研究的深度融合，消解“师范性”与“学术性”的百年争议；以师范生综合素质、创新能力、自我发展能力的全面提升，实现中小学教师培养从“量的扩张”向“质的跃升”的重大转变，从而完成以“高素质、研究型、专业化”的师范生输出为标志

的教师教育改革核心任务。

2. 融通“师范性”与“学术性”，坚定为基础教育服务的办学方向

融通“师范性”与“学术性”是地方师范院校培养具有创新意识和创新能力的基础教育教师的根本途径。回溯历史，“师范性”与“学术性”的关系问题一直是我国教师教育百年发展史中最富争议的话题。^[13]虽然随着教师教育体系的变革，学界在不同历史时期对教师教育的研究重点和热点各有侧重，但“师范性”与“学术性”孰轻孰重的讨论，始终贯穿我国教师教育发展的历程。林砺儒先生认为，高等师范院校既然是大学，就必须担起学术研究责任，培养出具有独立研究增殖学识的能力，才不至于沦为平庸。“师范性”绝不是“不学无术”。^[14]袁运开先生在20世纪80年代也明确指出，解决不好“师范性”和“学术性”的关系问题，“就难于把握方向，办好师大”^[15]。他还认为，“为基础教育服务的方向，既体现出师范性的要求，又有学术性的要求”^[16]。叶澜教授认为，“师”“学”之争“把本不构成对立的范畴对立起来了”^[17]。因此，“师”“学”之争只是一个在现实中存在，但在逻辑上不存在的“真实的假问题”。^[18]科学研究本就是高校五大职能之一，师范院校因其人才培养目标的特殊指向，必然在人才培养中内蕴“师范性”与“学术性”。从本质上来说，“教师教育的‘学术化’对教师教育作为一种职业的形成具有重要意义”^[19]。师范院校或兼具师范类人才培养责任高校的“师范性”和“学术性”的高度融通有着丰富的内涵。“师范性”既是师范院校“学术性”的底色，也是师范院校“学术性”的特色与优势所在；师范院校的“学术性”应充分彰显教师教育特有的“师范性”，充分挖掘“师范性”丰富的学术内涵，遵循学术发展逻辑，彰显“师范性”的学术价值与意义。实践不止，创新永续，学科建设亦然。以人工智能为代表的科技创新和新质生产力的发展，既对已有的教学理念、教学模式、教学样态提出了挑战，也为师范院校彰显教师教育的“学术性”提供了千载难逢的机遇。学科交叉交融已成为不可逆转的趋势，

聚焦教师教育主业、夯实基础学科、发展交叉学科、培育新兴学科既是地方师范院校学科建设的必然选择，也是以学科建设为引领融通“师范性”与“学术性”的逻辑进路。近年来，北京师范大学脑与认知科学的异军突起，便是以学科建设为引领、融通“师范性”与“学术性”之范例。

事实上，“师范性”与“学术性”之争在国外由来已久。美国教育家古德莱德（John Goodlad）曾指出，教师教育在融入高等教育体系之后面临着“一个冲突”和“两个缩小”的问题。“一个冲突”是指教师教育“职业训练基因”与高校“学术研究传统”之间的冲突。虽然“教师教育融入高等教育体系的本来目的是借助高等教育体系提升自身的学术品质，可真正融进去之后，非但没有实现自身学术品质的提升，反而被高等教育的学术研究体制削弱或者被边缘化”了。“两个缩小”则是指高校“更青睐有着良好学术经历和有着较为丰富的学术成果的青年教师”，因此导致了在师范院校中有“丰富中小学教学经验的教师占比缩小”以及“从事教师教育项目研究的教师比例缩小”。^[20]可见，融通“师范性”和“学术性”的问题是实践中困扰中外教师教育发展的现实命题。

相较于高水平综合大学和高水平师范院校，地方师范院校因办学资源、师资素质、生源质量相对薄弱，在办学实践中往往面临着强化“师范性”与追求“学术性”之间的权衡与抉择。强化“师范性”与追求“学术性”是新时代地方师范院校高质量发展的内在要求，是办好高水平师范院校的两翼，并统一于高水平师范院校建设的进程中。固守“师范性”忽视“学术性”将难以胜任培养具有创新能力和自我发展能力的未来教师的职责与使命；而强调“学术性”稀释“师范性”无异于舍本求末，削弱自身的特色优势。地方师范院校肩负着为基础教育优质均衡培养优质师资的重任，其人才培养质量直接决定着教育强国建设进程中基础教育优质均衡的实现程度。师范院校人才培养的“学术性”首先表现为所培养的未来教师在教学过程中发现问题、解决问题、再反哺教学、

创新教学的能力；而这一能力源于师范生所受到的科研训练以及在不断的科研实践中形成的科研素养和创新能力。师范生的教育科研训练及创新能力影响着未来基础教育教师参与教育科研的能力与水平。“教育科学研究能够提高教师的科研意识，使教师角色从‘经验型’转向‘科研型’，从‘教书型’转向‘专家型’。”^[21] 概言之，建设教育强国，地方师范院校所培养的未来基础教育教师应融通“师范性”和“学术性”，提升师范生的学术素养，使其具备科学研究的基本能力和创新力，适应和满足新时代和新形势对优质基础教育师资的需求，在更高的层次上坚守为基础教育服务的办学方向。因此，在具体的实践中，地方师范院校应以学科建设为导向，促进教师教育与学科教育、人才培养与科学研究的深度融合，在涵养学科知识的同时，注重培养学生发现问题、研究问题、解决问题的科学研究能力和学术创新能力，并不断提升师范类人才培养的学历结构，终结“师范性”与“学术性”的百年争议，不负教育强国建设中培养新时代未来教师之使命。

二、以打造新师范为抓手，勇担服务区域基础教育高质量发展的使命

习近平总书记指出，“一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望”^[22]。教师是教育强国建设的战略资源，培养锻造一大批一流教师、不断提高教师队伍整体素质，是我国教育强国建设的核心任务之一。

1. 打造新师范，做强师范类学科专业

教师教育是培养未来教师和教育家的教育，是培养优质师资的孵化场，是高质量教育体系建设的坚实基础。新师范的本质是一场致力于卓越教师培育的改革行动，旨在打造更加专业化的教师教育体系。《教育部关于实施卓越教师培养计划 2.0 的意见》指出，卓越教师是教育情怀深厚、专业基础扎实、勇于创新教学、善于综合育人和具有终身学习发展能力的高素质专

业化创新型中小学教师，^[23] 其关键素养构成是教育情怀、专业功底、教学创新、综合育人与自我发展能力。因此，新师范是以培养具备卓越教师五项核心素养的教师为目标的新型教师教育形态。它不是传统师范与教师教育的外延扩展、重组再构，而是蕴含了新时代教育理念、教学形态、教育技术的新型教师教育。

师者是人格塑造、人才培育之母。它需要更高的资质要求、丰富的实践磨砺和深厚的专业训练。新师范建设必须将“人师培育”置于社会发展进步的历史高度，赋予教师教育更高的标准。这不仅需要师范院校坚守“高质量、高标准”的办学宗旨和思路，还需要国家层面继续鼓励优秀学生报考师范院校，确保公共财政优先支持教师教育事业的发展，使教师教育成为汇聚优秀人才和优质教育资源的平台。

在强国必先强教、强教必先强师的战略背景下，地方师范院校面临着调整优化学科专业结构、以打造新师范为抓手彰显师范底色、做强师范类学科专业的发展机遇。师范院校的发展定位直接关系到教师教育人才培养的质量。柳斌曾指出，应采取有力措施制止一些师范院校盲目地向综合大学看齐，要保证各级师范院校沿着为基础教育服务的方向健康地发展。^[24] 但在我国高等教育向大众化、普及化迈进的历程中，在社会对高等教育的巨大需求与学校内生发展愿望的双重作用下，在人才结构供求矛盾及生均拨款机制的牵引下，地方师范院校不可避免地步入了规模扩张、综合化发展的轨道，学科专业布局不再局限于师范类学科专业，而是形成了种类繁多、构成驳杂的学科结构。为推进综合性大学建设，地方师范院校不得不淡化师范底色，稀释未来教师的核心素养与教学基本功，反噬师范类学科专业优势。虽然地方师范院校在综合化发展过程中在一定程度上提升了办学的综合实力及影响力，但在办学资源的约束下，地方师范院校综合性大学的办学定位与思路的“双刃效应”日趋显现，导致地方师范院校学科专业建设陷入了“难两全”的尴尬境地：一方面，师范底色和烙印被逐渐淡化，师范类学科专业优势被弱化；另一方面，非师

范类学科专业因办学积淀和投入不足,难以形成学科专业比较优势,进而制约了地方师范院校整体办学水平的提升。

2. 助力教育强国建设,提高区域教师教育水平

为基础教育培养优质师资既是地方师范院校服务经济社会发展的特有方式,也是地方师范院校在我国高等教育体系中彰显不可替代性的立身之本,能否源源不断地为基础教育高质量发展培养输送一大批优质师资是检验地方师范院校人才培养工作的根本标准。截至2023年,我国基础教育阶段在校生约1.88亿,在园幼儿4092.98万,^[25]他们的健康成长关系到国家和民族的前途命运,他们所接受的教育将决定他们的成长发展,而当下教师教育的水平和质量将直接影响和决定他们所受教育的质量。概言之,教师教育的水平和质量在实现基础教育高质量发展、建设高质量教育体系和教育强国的进程中,在实现“人口规模巨大的”中国式教育现代化进程中始终居于奠基性、先导性和全局性地位。因此,地方师范院校应立足新时代师范院校的职责使命,进一步厘清办学定位和发展目标,坚守师范初心,保持办学定力,正确处理师范类学科专业与非师范类学科专业建设的关系,坚持把教师教育作为学校的主责主业和发展之基,彰显教师教育鲜亮的底色。聚焦立德树人根本任务,涵养深厚教育情怀;坚守教师教育初心,擦亮师范底色;着眼基础教育高质量发展和建设教育强国的现实需求,不断优化学科专业布局和教师教育课程体系,构建以扎实的学识为取向的知识教育体系、以教学实践能力提升为取向的实践教学体系、以培育创新思维和意识为取向的教育科研训练体系以及以培养自我发展能力为取向的综合素质教育体系;强化教师教育类课程和学科教法教师队伍建设,夯实师范生教育教学理论基础,提升师范生教育核心素养、教学基本功、教学实践能力、教育科研能力和自我发展能力,解决好“理实融合”的应用型教师教育人才培养的问题,破解地方师范院校人才培养过程与未来教师能力需求脱节、人才培养质量与社会需求脱

节等难题。这既是地方师范院校加强顶层设计、完善治理体系、提升治理能力的出发点和落脚点,也是解决地方师范院校在新师范建设过程中避免日渐趋同综合化而弱化师范底色的有效途径,更是在教育强国建设进程中为服务基础教育高质量发展提供强有力的高素质师资支撑的职责使然。

三、以区域教师教育联盟为载体,探索引领服务区域教师教育一体化协同发展新路径

习近平总书记在全国教育大会上指出,“提高教师培养培训质量,培养造就新时代高水平教师队伍”^[26]。目前,教师专业化以及教师教育的一体化已成为当今世界各国教育改革发展的重要潮流和趋势。基于基础教育教师队伍专业化发展的需求,积极发挥地方师范院校在提升基础教育教师队伍专业化水平中的主力军作用,不断提高基础教育教师的专业化水平,是当前及未来地方师范院校服务基础教育的又一重要职责和使命。

1. 教师教育一体化协同发展是教育强国建设的客观要求

新师范建设的核心理念和育人目标便是培养具有终身学习能力的未来教师。教师教育一体化就是“在终身教育思想指导下,按照教师专业发展的不同阶段,对教师职前培养、入职培训和在职研修通盘考虑,整体设计”^[27],搭建连续性、可发展、一体化的教师教育平台与通道。围绕教师专业发展这一目标,实现各种教师教育要素在动态、连续中的有机整合^[28],实现不同阶段教师教育的有效衔接与有机结合,为教师专业持续发展提供服务^[29]。教师教育一体化不仅是教师专业发展中不可或缺的一环,也是加强教师队伍建设的 key 措施,“教师的专业化程度不仅直接影响着教师队伍的整体素质,而且决定着学校教育的质量和水平”^[30]。概言之,教师教育一体化的实施是确保教师教育专业性的关键所在,教师教育的专业性则是培养具备高度专业素养教师的决定性因素,而专业化的

教师将进一步提升教师队伍的整体素质,从而成为提高学校教育质量与水平的重要基石。因此,探索引领服务区域教师教育一体化新路径,不断提升区域教师整体的专业化水平是地方师范院校服务教育强国建设的又一重要职责和使命。

教师专业化是一个不断发展的概念,既是一种状态,又是一个不断深化的过程。^[31]因此,在服务建设区域教师教育职前职后一体化进程中,地方师范院校应当以自身学科专业为基础,以教师教育一体化为导向,全面对接中小学教师师资需求,着力依托国家级和省级一流教师教育专业建设和“卓越教师”“公费师范生”“优师计划”等培养项目,助推“高质量+接地气”未来教师的职前培养。同时,应基于教师教育一体化体系“对教师的教育是连续性的、可发展的、一体化的”^[32]以及教师教育一体化应实现“各种教师教育要素动态、连续和有机整合”^[33]的理论基点,通盘设计师范生人才培养方案,设计兼顾职前培养、入职培训和职后培训的课程体系,注重各类未来教师职前培养与入职培训和在职研修的有机衔接与融合。

2. 依托区域教师教育联盟,推动区域教师教育一体化协同发展

地方师范院校是教育生态体系中的独特存在,是教师教育协同培养机制的核心主体。^[34]区域教师教育一体化需要地方师范院校的协同联动。一要通过区域性高水平师范院校牵头,组建教师教育联盟,联合区域师范院校、中小学教师发展中心、师资培训基地,整合区域教师教育资源,对区域基础教育教师队伍专业发展及培训开展顶层设计;聚焦办学理念、课程建设、课堂教学、思政教育、教师发展、智慧教育等内容,科学制定培训方案,着力打造培训精品课程,打造专业化教师培训队伍,擦亮基础教育教师培训品牌,助力区域基础教育教师专业素质能力提升。二要依托区域教师教育联盟,汇聚区域教师教育合力,探索创新“集中研修+跟岗实习+省外访学+返岗实践+引领示范”等培训模式,常态化开展州、市、县教体局管理干部、中小学新入职人员培训、管理干部队伍培训、中小学教师培训、幼儿教师培训等项目。

三要依托区域教师教育联盟,建立省、州(市)、县(区)、中小学、师范院校密切合作机制,在符合条件的中小学校设立教、研、训一体化的省、市级基础教育教研基地,助推教师专业发展、信息化素养提升与终身学习的支持和服务体系建设。四要依托区域教师教育联盟,协同构建能满足区域基础教育师资专业发展与终身学习的协同培养机制和平台,为区域内基础教育师资队伍提供高质量、高水平的职前培养和职后培训,以促进基础教育师资队伍质量和专业化水平及教师教育的全面发展。五要依托区域教师教育联盟,积极回应乡村基础教育因区位优势带来的优质教育资源匮乏的难题,以解决当下区域内中小学发展面临的重要、紧迫的现实问题为导向,充分发挥地方师范院校的“排头兵”作用,把先进的教育理念和优质教育资源输送到区域内有需要的中小学去,力求基础教育的师资队伍职后培训更加贴近本土中小学教育发展实际情况,并致力于培养一批未来本土教育家,充分实现区域教师教育一体化。

四、创新服务区域基础教育高质量发展的机制与模式,发挥地方师范院校对区域基础教育发展的辐射带动作用

习近平总书记在全国教育大会上指出,“优化区域教育资源配置,推动义务教育优质均衡发展,逐步缩小城乡、区域、校际、群体差距”^[35]。党的二十届三中全会指出,“增强基本公共服务均衡性和可及性,推动人的全面发展”^[36]。

1. 以优质均衡为目标,探索构建互惠共生的新师范体系

当前,优质均衡是我国基础教育高质量发展中面临的突出问题,“不同地区的教育资源差异性显著,在教师资源方面表现尤为明显”^[37]。地方师范院校如何通过机制创新、模式创新、服务创新托举起区域内发展水平相对薄弱的基础教育学校,更好地服务区域基础教育的优质均衡和高质量发展是地方师范院校服务教育强国建设的关键。地方师范院校是服务区域基础

教育的“排头兵”，中小学和地方师范院校处于一种相互关联、相互依存的关系中，二者之间有共同的利益，^[38]而中小学和大学之间的合作类型则有合作协作（cooperative）、共生协作（symbiotic）和有机协作（organic）三种。^[39]中小学是大学一切工作的基础，倡导大学和中小学构建“共生伙伴关系”是必要的，尤其是地方师范院校，没有大中小学合作关系可能会危及师范教育乃至教师教育健康发展的生态。^[40]1921年，陶行知先生在《师范教育之新趋势》一文中指出，“师范和附属小学宜格外密接，附属小学不但是实习的地方，简直是试验教育原理的机关”^[41]。1930年，林砺儒先生在《附属学校之使命及其与师范本部之联络》一文中也指出，“师范与附属学校的关系有点像骨和肉，若师范没有附属学校，就等于没有筋肉的枯骨。而附属学校若离开师范，就等于无骨的一块肉，已失掉其效用”^[42]。

新师范建设亦处在一个共生系统中，该共生系统是由“政府与其他利益主体间基于延伸性物质联系而形成的集合”^[43]，地方政府、师范院校、中小学是该系统中相互影响、相互制约、相互促进的共生单元。目前，虽然UGS教师教育模式已历经10余年的修正和补充，并对师范院校提高人才培养质量和服务基础教育等方面产生了积极作用，但“目前高校与政府、中小学间的联系与合作大多仍处于松散非耦合状态，鲜少能够形成稳定的互惠性利益共同体”^[44]。有学者指出，建设教育强国的路径之一在于树立“大教育”的观念，注意增强整个教育系统的质量，解决好各级各类教育之间的衔接、贯通、融合和一体化问题。^[45]这表明，如何借鉴UGS教师教育模式创新重构未来教师人才培养新模式，已成为地方师范院校在多元主体的能量汇聚生态中提高服务基础教育高质量发展能力和服务教育强国建设亟待探索的新的时代命题。

2. 探索UGS教师教育本土化模式，形成地方师范院校服务区域基础教育高质量发展的强大合力

在服务地方基础教育高质量发展的过程中，要充分发挥地方师范院校在教师教育、教育科

研方面的资源和平台优势，统筹部署、有效整合、因地制宜、“一校一策”，形成服务地方基础教育跨越式发展的强大合力，并在服务基础教育的过程中彰显师范底色，提升创新力，丰富新师范建设内涵，构建地方师范院校与区域基础教育高质量互动发展的新格局。

第一，要充分借鉴UGS教师教育模式，创新服务区域基础教育高质量发展的机制。一要以托管帮扶薄弱中小学为切入点，创新构建育—用—评“三位一体”的开放融合、协同共驱、闭环高质的未来教师人才培养新模式，在提升师范院校自身育人能力和育人质量的同时，发挥地方师范院校对区域基础教育发展的辐射带动作用，促进地方政府、师范院校和中小学三者间的有益互动和紧密耦合，服务基础教育高质量发展。二要统筹整合高校及附属中小学校优质教育资源，创新UGS教师教育模式合作思路，构建UGS1S2协同育人模式。在这一模式中，师范院校（U）在教育帮扶合作中处于主导地位，以地方政府（G）及其区域内中小学（S2）提出的教育帮扶需求为导向，把地方师范院校及其附属学校（S1）的优质教育资源辐射到需要帮扶的中小学校（S2），发挥“1+1+1>N”的作用，高效服务区域基础教育高质量发展。三要因地制宜，一校一策，探索构建以“输入管理+名师支教+培训师资+共享资源+顶岗实习+质量监测+教育科研+协同发展”为主要内容的多种UGS1S2协同育人模式，对区域内基础教育质量的提升以及基础教育师资的职后培养和专业发展精准施策、精准发力、精准帮扶，建立结对帮扶长效机制，助推区域基础教育的“蝶变”与高质量发展，形成互惠、共生、共赢的UGS教师教育共同体。

第二，要搭建区域基础教育优质资源开放共享平台。一要充分发挥师范院校及其附属中小学校在基础教育研究、教学等方面的优势，盘活优质教学资源，建设基础教育优质教学资源库，搭建基础教育信息共享平台；打造基础教育教学共享“金课”，开设“名师导航”教学直播；打造集基础教育课堂教学延伸、学生课后作业辅导智能化精准推送、个性化学习选择等功能

于一体的学业辅助共享平台；遴选人员组建基础教育核心问题研究团队，围绕区域基础教育教学及管理、干部队伍及教师教育教学能力提升等开展针对性研究并制定实施解决方案；构建全域共享的数字教育平台，“打造‘人工智能+智慧教学场’为教师提供先进理念和智慧技术，创建‘人工智能+优质资源库’为教师提供教学方法和优质资源，架构‘人工智能+研修共同体’为教师提供智能诊断和精准评价”^[46]，助力基础教育教师专业成长。二要创新基础教育集团化办学模式，建立基础教育研究与教学核心团队，带动辐射托管帮扶中小学校，推动优质教育资源共享；建立托管帮扶学校管理及教学骨干到附属学校跟岗研修机制，不断优化教师培训计划和培训模式；构建师范院校与中小学双向互动工作机制，定期选派教授专家到中小学开展教学指导及讲座，遴选优秀教师到中小学挂职，遴选中小学教师到师范院校开展课程教学研究及担任师范生、研究生导师；建立师范院校图书馆、实验室、博物馆等教育设施向中小学师生开放机制，丰富中小学生学习体验。

第三，要牵头组建区域基础教育协同创新中心，推动区域基础教育实践创新，引领服务区域基础教育高质量发展。要联合区域基础教育研究机构，引入区域外高水平基础教育研究力量，建立区域基础教育协同研究机制，打造服务区域基础教育改革发展的高端智库；聚焦基础教育课程改革、课堂教学、考试评价等开展专题研究，产出引领区域基础教育高质量发展的高水平成果，为区域基础教育改革发展提供智力支持。

第四，要发挥地方师范院校全学段办学优势，推进大中小学思政课一体化建设。习近平总书记指出，“要坚持不懈用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，实施新时代立德树人工程”^[47]。党的二十届三中全会指出，“完善立德树人机制，推进大中小学思政课一体化改革创新”^[48]。地方师范院校要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，聚焦大中小学全学段思政课教育教学实践，对大中小学各学段的思政课教学模式进行同步设计，构建“分段设计、

有效衔接、全学段并育”的思政课教学体系。搭建一体化教研平台，建立区域中小学思政课教学研究中心、实践中心、集体备课中心。探索一体化培训模式，依托地方师范院校马克思主义理论学科专业资源，探索建立中小学思政课骨干教师培训研修基地，开展中小学思政课骨干教师培训。推动一体化资源共享，加强思政课资源数据库、案例库建设，统筹线下和线上思政课教学资源，实现资源多渠道共享、多层次共用。

第五，要充分发挥师范院校心理健康教育学科专业优势，搭建区域中小学心理健康教育及咨询服务平台，为区域中小学心理健康教育及咨询服务提供智力支持。心理健康教育是乡村中小学教育中的短板，当前一些地区心理健康问题呈现出低龄化趋势。要充分发挥师范院校心理咨询服务方面的学科专业优势，面向区域中小學生及家長提供線上心理健康咨询服务，帮助心理危机学生走出困境。聚焦心理调适、情绪管理、挫折教育、亲子沟通、心理危机干预等内容，面向区域中小學生及家長提供心理健康网络课程。助力中小学心理健康教师队伍建设，组织开展中小学心理健康教育教师示范培训班，提升中小学教师心理健康教育能力和水平。

在建设教育强国的伟大洪流中，创新服务区域基础教育高质量发展的机制与模式，探索UGS教师教育模式因地制宜的本土化模式，发挥地方师范院校对区域基础教育发展的辐射带动作用，不断提升育人质量和办学水平，进一步推动区域内基础教育办学水平的整体提升，是地方师范院校服务教育强国建设的重要路径。

五、结语

强教必先强师，加强教师队伍建设是教育强国建设的基础工程。而地方师范院校作为培养区域基础教育优质师资的“工作母机”，是服务区域基础教育高质量发展的主力军，在教育强国建设中发挥着不可替代的砥柱作用。步入新时代，迈步新征程，地方师范院校应主动作

为、积极求变，主动担负起教育强国建设所赋予的历史使命与职责，以一流学科建设为引领，融通“师范性”与“学术性”，坚定不移地服务基础教育的高质量发展；以打造新师范为抓手，勇担服务区域基础教育高质量发展的使命；以教师教育联盟为依托，探索引领服务区域教师教育一体化协同发展新路径；创新服务区域基础教育高质量发展的机制与模式，发挥地方师范院校对区域基础教育发展的辐射带动作用，构建区域基础教育和教师教育互动互促、协同发展的“大教育”格局；聚焦区域基础教育高质量发展，协同联动、统筹整合地方师范院校在服务区域基础教育高质量发展进程中的职责与功能，形成地方师范院校服务基础教育的高质量发展的合力，实现地方师范院校在人才培养、科学研究和社会服务等方面的功能耦合，充分发挥地方师范院校服务区域基础教育高质量发展的倍增效益，诠释地方师范院校在教育强国建设中的价值与使命。

参考文献：

- [1] [26] [35] [47] 习近平. 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进 [N]. 人民日报, 2024-09-11 (1).
- [2] 本书编写组. 习近平总书记教育重要论述讲义 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2020: 203.
- [3] 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑 [N]. 人民日报, 2023-05-30 (1).
- [4] 习近平经济思想研究中心. 新质生产力的内涵特征和发展重点 [N]. 人民日报, 2024-03-01 (9).
- [5] [36] [48] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定 [N]. 人民日报, 2024-07-22 (1).
- [6] 坚持中国特色世界一流大学建设目标方向 为服务国家富强民族复兴人民幸福贡献力量 [N]. 人民日报, 2021-04-20 (1).
- [7] [8] 龙宝新. “新师范”的三重含义与建设路径 [J]. 当代教师教育, 2023 (1): 14-21.
- [9] 王小兵. 地方高校学科建设的路径研究 [J]. 中国高等教育, 2021 (18): 51-53.
- [10] 刘铁芳. 教育学科建设的思考与探索 [J]. 教育发展研究, 2021 (19): 34-36.
- [11] 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑 [N]. 人民日报, 2023-05-30 (1).
- [12] 李广. 新时代师范大学高质量发展: 现实诉求、历史依据与实践逻辑 [J]. 清华大学教育研究, 2021 (4): 62-69.
- [13] 陈华龙, 殷飞飞. 师范性与学术性: 华东师范大学建校初期的探索 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2021 (10): 51-64.
- [14] 林砺儒. 师范教育问题随笔 [C] // 李友芝, 李春年, 柳传欣, 等. 中国近现代师范教育史资料 (4 册), 1987: 1469.
- [15] [16] 袁运开. 高等师范院校必须坚持为基础教育服务的办学方向 [J]. 中国高等教育, 1988 (3): 12-14, 31.
- [17] [18] 叶澜. 一个真实的假问题——“师范性”与“学术性”之争的辨析 [J]. 高等师范教育研究, 1999 (2): 10-16.
- [19] LOUGHRAN J. Professionally developing as a teacher educator [J]. Journal of teacher education, 2014 (4): 271-283.
- [20] 古德莱德. 为称作学校的地方培养教师 [M]. 苏智欣, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2023: 3-4.
- [21] 林崇德. 构建中国特色高质量教师教育体系 [J]. 教育研究, 2023 (10): 108-114.
- [22] 习近平. 做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话 [N]. 人民日报, 2014-09-10 (2).
- [23] 教育部. 教育部关于实施卓越教师培养计划 2.0 的意见 [EB/OL]. (2018-10-10) [2024-07-07]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201810/t20181010_350998.html.
- [24] 柳斌. 高等师范院校如何为基础教育服务 [J]. 中国高等教育, 1987 (5): 5-8.
- [25] 教育部. 2023 年全国教育事业发展基本情况 [EB/OL]. (2024-03-01) [2024-07-07]. <http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/sfcl/>

202403/t20240301_1117517.html.

[27] [32] 马晓燕. 教师教育论 [M]. 济南: 济南出版社, 2005: 3. 3.

[28] [33] 郭平, 谢吉琴. 新建地方师范学院促进教师教育一体化的思考 [J]. 国家教育行政学院学报, 2014 (9): 57-62.

[29] 何菊玲. 教育现代化背景下教师教育一体化目标与课程体系研究 [J]. 陕西师范大学学报 (哲学社会科学版), 2020 (3): 149-160.

[30] 陈时见, 李培彤. 教师教育一体化的时代内涵与实现路径 [J]. 教师教育研究, 2020 (2): 1-6.

[31] 教育部师范教育司. 教师专业化的理论与实践 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2001: 前言 1.

[34] 陈时见, 李培彤. 师范大学: 时代命题及其主张 [J]. 教育研究, 2023 (3): 151-159.

[37] 李琼, 孙晓红, 赵江山. 百年来中国共产党领导教师教育发展的逻辑与经验 [J]. 教育研究, 2021 (9): 4-13.

[38] SHIVE R J. School and university partnerships: meeting common needs [J]. Improving college and university teaching, 1984 (3): 119-122.

[39] SCHLECHTY P C, WHITFORD B L. Types and characteristics of school-university collaboration [J]. Kappa delta pi record, 1988 (3): 81-83.

[40] GOODLAD J I. Educational renewal: better teachers, better schools [M]. San Francisco: Jossey-Bass Inc., 1994: 103.

[41] 陶行知. 陶行知全集: 第1卷 [M]. 湖南: 湖南教育出版社, 1984: 168.

[42] 林砺儒. 林砺儒文集 [M]. 广州: 广东教育出版社, 1994: 590.

[43] [44] 邓荣海, 谢敏敏. 共生理论视域下新师范建设的困境与超越——以广东省为例 [J]. 高教探索, 2023 (2): 73-80, 115.

[45] 石中英. 教育强国: 概念辨析、历史脉络与路径方法——学习领会党的二十大报告中有关教育强国建设的重要论述 [J]. 清华大学教育研究, 2023 (1): 9-18.

[46] 王成斌. 师范高校: 主动作为, 推动基础教育高质量发展 [N]. 光明日报, 2022-03-22 (13).

(责任编辑 刘 红)

On the Duties and Missions of Local Normal Universities in Building a Powerful Country in Education

Wang Deqiang Chen Shengya

Abstract: The foundation of building a powerful country in education lies in basic education, and the leading role is higher education. Local normal universities, as the work mother machine for cultivating high-quality teachers in regional basic education, are the main force to serve the high-quality development of regional basic education. It is the duty and mission of every local normal university to play an irreplaceable role in serving basic education. Research suggests that in the construction of a powerful country in education, local normal universities should take the initiative to shoulder the historical mission and responsibility entrusted by the construction of a powerful country in education, take the construction of first-class disciplines as the lead, integrate “normality” and “academics”, and unswervingly serve the high-quality development of basic education; take the creation of new normal as the starting point, and courageously take

(下转第 61 页)

Examination and Solution on the “Public Opinion Illusion” in Educational Field in Pseudo-environment

Yang Jianyi Ou Huichen

Abstract: The information deviation between the pseudo-environment and the actual environment provides the generation of “public opinion illusion” in educational field with objective basis. Especially in the era of the internet, the information society has given rise to new features of mimetic environments, further providing more ubiquitous conditions for the formation of “public opinion illusions”. People tend to mistake the “individual consciousness” of the internet for “group consciousness”, and the “possibility” of public opinion for “fact”, responding to “small public opinion” with “big actions”. In depth analysis of the causes of the “illusion of public opinion” in the field of education and its impact on normal education and teaching in schools, it is believed that it is necessary to strengthen investigation and research, and build a solid foundation for “staying calm in the face of changes” in educational public opinion; strengthen communication and collaboration between superiors and subordinates, and maintain a rational attitude towards facing educational public opinion; strengthen the management of public opinion information and focus on strengthening the guidance and supervision of online public opinion; enhance effective coordination both internally and externally, and establish an effective governance system for educational public opinion.

Key words: Pseudo-environment; Public opinion illusion; Collaborative governance

(上接第 23 页)

on the mission of serving the high-quality development of regional basic education; rely on regional teacher education alliances, explore new paths for leading and serving the integrated and collaborative development of regional teacher education; innovate mechanisms and models for serving the high-quality development of regional basic education, give full play to the radiation and driving role of local normal universities in the development of regional basic education, build a “big education” pattern of interactive and collaborative development between regional basic education and teacher education, and interpret the value and mission of local normal universities in the construction of a powerful country in education.

Key words: A powerful country in education; Basic education; Local normal universities; Duties and missions