

[DOI]10.16164/j.cnki.22-1062/c.2024.03.016

# 数字化转型下高校课程思政建设的 理性边界与未来进路

王建颖,张 红

(内蒙古工业大学 外国语学院,内蒙古 呼和浩特 010051)

[摘 要] 对于高校课程思政建设而言,数字化转型既是机会又潜藏危机。数字化转型已成为当前高校课程思政建设的必然趋势,并引发其在课程建设、实践教学、技术媒介等方面的逻辑转向,表现为从集群化“思政课+专业课”到数字化“大思政课”,从思政知识“口耳相授”到数智思政“具身沉浸”,从思政课堂“云上平台”到课程思政“数字生态”。其间,亟待澄清高校课程思政建设的主体理性、内容理性与过程理性,秉持课程思政教育思维与数字思维,兼顾思政理论知识与虚拟仿真体验,协同“三全育人”与思政数字治理。为推进高校课程思政建设与数字化转型实现共生发展,需要警惕数字技术异化,重塑高校课程思政的制度体系;分类组建数字联盟,打造高校课程思政的数智生态;探索多元表达方式,构建课程思政的数字话语体系。

[关键词] 数字化转型;教育数字化;课程思政;大思政课;文化自信

[中图分类号] G641

[文献标志码] A

[文章编号] 1001-6201(2024)03-0144-09

数字技术作为一种新的生产要素正在与教育领域从叠加息变走向融合共生,赋能并重塑教育的育人形态,推动整个教育领域发生全要素、全结构、全系统的数字化变革。党的二十大报告也进一步提出“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”<sup>①</sup>的要求。教育数字化转型已成必然趋势,这为高校高质量课程思政建设提供了发展契机,也带来了挑战。2022 年 8 月,教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,提出把“大思政课”摆在教育信息化的突出位置<sup>②</sup>。2024 年,全国教育工作会议更明确将“着力构建建落实立德树人根本任务新生态新格局”“不断开辟教育数字化新赛道”作为重点任务,强调牢牢把握教育的政治属性和战略属性<sup>③</sup>。推进课程思政建设是落实立德树人、提升新时代高校思政教育质量的关键举措。从“思政课”到“大思政课”,这一字之差反映的是课程思政从理念视野到格局生态的系统变革,当前亟待对数字化转型下高校课程思政建设转什么、往哪里转、怎么转等问题做出回答。目前,学界对于数字化转型赋能高校课程思政建设的价值表征、逻辑理路、范式转换、实践困境、因应策略等问题已形成共识,其中不乏创新性观点,如打造“数字思政”的思政教育体系<sup>④</sup>、构建高校课程思政人机协同诊改评价模型<sup>⑤</sup>、提高高校教师的数字化胜任力<sup>⑥</sup>等,同时,也围绕某一学科专业构建了推进课程思政建设的数字化方案。但从整体来看,目前研究只是在外延层面回答了

[收稿日期] 2023-06-09

[基金项目] 内蒙古自治区人才开发基金项目“少数民族地区大学生中华文化认同创新培育路径研究”。

[作者简介] 王建颖,女,内蒙古工业大学外国语学院副教授;张红,女,内蒙古工业大学外国语学院教授。

① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》,在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告,北京:人民出版社,2022 年,第 34 页。

② 中华人民共和国教育部:《教育部等十部门关于印发〈全面推进“大思政课”建设的工作方案〉的通知》,http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe\_772/202208/t20220818\_653672.html。

③ 中华人民共和国教育部:《2024 年全国教育工作会议召开》,http://www.moe.gov.cn/jyb\_xwfb/gzdt\_gzdt/moe\_1485/202401/t20240111\_1099814.html。

④ 汤潮、赖致远:《“数字思政”的内涵生成与实施路径》,《思想理论教育》2022 年第 10 期。

⑤ 谢幼如等:《数字化转型赋能高校课程思政的实施进路与评价创新》,《中国电化教育》2022 年第 9 期。

⑥ 刘祥玲:《教育数字化转型中高校课程思政的困境与应对》,《中国电化教育》2022 年第 8 期。

当前高校课程思政建设面对何种数字化之“变”，尚未触及内涵本质的问题，即在“变”中什么是“不变”的，以及“变”与“不变”的关系呈现何种样态，如何以“不变”应“万变”。审视数字化转型下高校课程思政建设，实质是要为其划定变革尺度、明确变革路向。因此，本研究遵循由外向内的致思理路，从数字化转型引发的高校课程思政建设逻辑转向出发，厘清高校课程思政建设的理性边界与未来进路，把握“变”与“不变”的辩证关系，以期最大限度地发挥数字化转型对高校课程思政建设的赋能作用，有效推动高校课程思政建设在大思政时代更好地焕发出创新性与时代性。

## 一、数字化转型下高校课程思政建设的逻辑转向

教育数字化转型是由当前信息技术与课程的“物物整合”向重点关注人机协同、实现人机智能汇集的转向，其本质是从“技术整合”走向“人机融合”<sup>①</sup>。这场以数字技术迭代升级为核心的教育变革直接引发了高校课程思政在课程建设、实践教学与教学媒介三个方面的逻辑转向。

### （一）课程建设逻辑：从集群化“思政课+专业课”到数字化“大思政课”

课程是高校课程思政建设的重要载体，也是数字化转型下高校课程思政最核心的变革要素。2020年5月，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，明确了高校课程思政建设的内容体系和课程体系，有效推动了各学科专业、各类课程与思政课程的同向同行。目前，高校课程思政建设整体是按照“专业群→课程群→知识群”的建构进路，依托学科专业现存资源聚集的比较优势，带动形成各类课程与思政课程协同育人的集群效应。但在实践中，高校课程思政建设仍然存在简单列举思政元素、移植思政知识要点等形式化做法，将课程思政异化为专业课程与思政课程的简单叠加，这一问题的症结在于未能把握专业教育与思政教育的内在本质性的融合点<sup>②</sup>。数字化转型则将以技术为纽带深化二者间的内在联系，以数字化“大思政课”推进高校课程思政建设在思想理念和课程体系结构上发生变革，从而构建全课程育人的思政大格局。

数字化转型触发高校课程思政建设的思维转型，即从线性思维转向系统思维。基于系统思维的高校课程思政建设将打通内部各要素、各环节之间的阻滞，呈现有机链接、精准协同的新样态。由此，从课程设计的思想理念看，高校课程思政建设旨在推进专业课程与思政课程从加式融合走向乘式融合，跳出二者简单嵌套的表象，深入背后课程知识之间及其与意识形态之间的关系实质，增进学生对国家的政治认同、民族认同与文化认同。从课程的形式结构来看，高校课程思政建设呈现零散分布、单向渗透的格局。数字技术的全面渗透将精准定位各学科实施课程思政的教学需求，有效挖掘具有学科特点、体现社会价值的思政元素与育人点，促成各学科专业知识体系与思政知识在价值塑造、知识生产、资源重组等方面的深度融合，同时明确上述要素在各专业内部课程体系中的形式性构成情况，如在理论课程与实践课程、公共课程与专业课程、必修课程与选修课程中的内容比例以及它们之间的组合关系。从课程的实质结构来看，目前高校课程思政建设还停留在课程内容层面的有机结合上，尚未覆盖到课程开发的全过程。数字化转型所指向的“大思政课”是一种动态存在，不仅强调内容要素的全面性，更重视整个系统的联系性与发展性。这意味着要重构专业课程与思政课程的内在关联，以立德树人为根本旨归，结合思政教育性与学科专业性，借助大数据、人工智能等数字技术，实现从起始端的课程方案设计到过程端的课程内容资源转化，再到结束端的课程实施与评价反馈，构建各学科推进课程思政建设的多元化课程体系。

### （二）实践教学逻辑：从思政知识“口耳相授”到数智思政“具身沉浸”

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调：“要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力。”<sup>③</sup>在教育教学层面，数字化转型要求高校课程思政建设变革传统思政教育的育人方式与学习形态，更加关注作为“数字原住民”的学生在接

① 蔡连玉、金明飞、周跃良：《教育数字化转型的本质：从技术整合到人机融合》，《华东师范大学学报（教育科学版）》2023年第3期。

② 张良：《课程思政如何破解“两张皮”难题——知识与社会联系的认识论视角》，《教育研究》2023年第6期。

③ 《把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》，《人民日报》2016年12月9日，第1版。

受思政教育中的体验感与获得感,进而提升课程思政的有效性。

当前,在思政课堂教学中使用多媒体信息技术或利用互联网获取、整合学科课程中的思政教育资源,还处于最低层次的技术转型。高校课程思政建设的数字化转型最终要落在人的层面,以人为本,彰显对人的生命关怀,“绝不可把严格的价值观念,强加给学生;他们应该有计划地组织正式及非正式的活动,促使学生能够界定、说明且感受自身的价值观念”<sup>①</sup>。由此,任何数字技术在其中的运用与渗透都要指向对课程思政数智化优势的释放与扩散,重塑课程思政中“教”与“学”的关系。一是将多种数字技术与课程思政教学模式相结合,延展课程思政的教学时序与实践空间,丰富课程思政的各类数字资源形态,利用信息化教学工具开展线上线下混合式教学,转变传统说教讲授式的课程思政教学模式,创生数智思政的育人模式。二是借助AR、VR、MR技术,增强师生在课程思政教学中的具身体验。人们对新奇性的某些反应是非自觉的,而另外一些反应,则是人们经过思索做出的,这有赖于我们对于信息的吸收、处理、判断以及储存<sup>②</sup>。技术支持下的这种虚实二重性的教学空间将极大地提升师生对于思政知识、信息的探索力与感知力,增强对潜藏于知识背后的国家和民族的认同感,形成文化自信的思想意识,提升审慎辨别多元文化思想的能力。三是有效利用负载于数字技术之上的数据,建立课程思政数据模型,完成对每一堂“大思政课”从学情分析、过程检测、互动交流到评价反馈全过程的数据采集、录入、存储与分析,协同推进思政育人与专业教学的有机统一。由此,促使学生在课程思政教学中实现个性化深度学习,并为高校高质量课程思政建设提供精准化的教学数据支持,实现数智化课程思政。

### (三)技术变革逻辑:从思政课堂“云上平台”到课程思政“数字生态”

人类社会每一次革新都是由技术引发的<sup>③</sup>。从技术媒介的角度看,数字技术为高校创新课程思政育人环境提供了有力支撑。目前,国家层面推出课程思政示范课程699门,建设10个课程思政资源库,将优质资源进行数字化转化,已建设课程思政优秀课程1400余门次,课程思政优秀案例3700余个<sup>④</sup>。但调查发现,学生对线上课程思政的总体认知程度偏低,教学环境与硬件和学生线上课程思政满意度呈负相关<sup>⑤</sup>。可见,高校在推进课程思政建设中只初步实现了技术在思政教学中的场景运用与载体创新,尚未在课程思政各要素间形成价值共创与融合共生。21世纪的大学应成为一个网络和一个生态系统<sup>⑥</sup>。数字化转型必将推动高校课程思政建设从局部变革走向系统创变,以“云上平台”为载体辐射带动课程思政内部“数字生态”的重塑。

高校课程思政建设的数字生态是课程思政在与大数据、深度学习、复杂算法等数字技术的有机融合下,以模拟与数字、信息与价值、知识与文化、教育与环境、主体与他者的高层次交汇取代对某一要素的孤立融合,最终形成多逻辑整合、多要素耦合、多价值集成的内生发展系统。理解这一概念,需要把握以下几点:一是实现多重建设逻辑的整合。基于数字技术的多重内涵及其衍生出的特性重构高校课程思政建设的三重逻辑体系,即在顶层设计上,以对数字技术内在本质的追问,通过兼顾其工具理性与价值理性的统一来重构课程思政建设的“求实”行政逻辑与“求善”教育逻辑;在中层推进上,利用数字技术去中心化、分布式、网络化等特性重构课程思政建设的治理逻辑与技术逻辑;在底层落实上,关注数字技术自我迭代的媒介形态及其在教学中的探索运用,重构课程思政建设的课程建设逻辑与实践教学逻辑。二是推进多要素的耦合关联。基于不同类别技术之间的相互依赖性与系统性进行数字技术融合,构建时空融合的课程思政数字生态系统。在教学空间上,无缝融通物理实体空间、虚拟教学空间与社会实践空间,让课程思政教学突破封闭的课堂场域,进入沉浸具身、理实一体的发展阶段;在教学时间上,以边界消融的教学空间为基础,推动课程思政建设跳脱出物理钟表时间的强制性规约,复归以学生生命节律为标度的原初意义。由此,在开展课程思政教学的过程中,根据课程思政的教学时机与师生各自的生命

① 托夫勒:《未来的冲击》,蔡仲章译,北京:中信出版社,2006年,第233页。

② 托夫勒:《未来的冲击》,第192页。

③ 朱德全、熊晴:《数字化转型如何重塑职业教育新生态》,《现代远程教育研究》2022年第4期。

④ 中华人民共和国教育部高等教育司:《高等学校课程思政建设全面推进》, [http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2021/53878/sfcl/202112/t20211207\\_585341.html](http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2021/53878/sfcl/202112/t20211207_585341.html)。

⑤ 吴柯威、黄军伟:《技术赋能线上课程精准思政:满意度及实效性分析》,《教育学术月刊》2022年第5期。

⑥ 胡泳:《数字位移:重新思考数字化》,北京:中国人民大学出版社,2020年,第56页。

律动,以时空编辑、时空穿梭、时空交互的方式对课程思政数字生态系统各个层面进行个性化重构与创造,推进主体层、内容层、结构层、功能层的层内耦合与层间耦合。主体层包括思政课教师、专业课教师、学生等要素,内容层包括思政知识、专业知识、实践经验、生活体验等要素,结构层包括思政教育与专业教育、通识教育等要素,功能层包括高校课程思政建设教、学、管、评等要素。三是发挥多向度的价值效用。数字技术对课程思政数字生态的赋能不仅体现在发挥数字技术的融媒体性促成思政教育教学手段、形态、范式的更新上,更指向效益、意义、潜能、权利、责任“五位一体”<sup>①</sup>的有效协同,最终是要以课程思政内部小系统的组织性增强思政教育大系统的实效性价值性。

## 二、数字化转型下高校课程思政建设的理性边界

数字技术时代下的每个人都正在经受着与物的全新融合<sup>②</sup>,所有事物都被数字化,所有数字技术都已然被无缝地集成到我们的生存之中,必须追问的是:数字化之后,下一步是什么?<sup>③</sup>面对数字化转型,高校课程思政建设不能被裹挟进纯粹算法控制下的“数字化”时代,而要坚守课程思政的马克思主义立场,坚定文化自信,持存对数字技术的理性认识,为数字技术在课程思政建设中的游走划定尺度。

### (一)主体理性:秉持课程思政教育思维与数字思维

研究表明,目前高校教师在信息化教学情境下的课程思政胜任力不足<sup>④</sup>,数字技术在课程思政教学中从目标设定到评价实施各环节的运用仍待加强<sup>⑤</sup>。这看似数字技术对课程思政建设的赋能不足,实则反映出教学主体对课程思政建设朝向数字化转型的响应迟滞,表现在对数字技术的简单理解上,认为课程思政数字化仅是多媒体教学工具的运用。进言之,这是在思维认识上对课程思政数字化进行了阉割设定,尚未完成从传统思维模式到全新数字思维的转变。但这一转变并不难,在制度、文化、社会各领域的持续深化下必然会实现,需要警惕的反而是数字思维形成后所带来的复杂后果。在当前这样一个快节奏的社会里,各种数字和统计数据泛滥成灾,原本的习惯和倾向反而让人们陷入麻烦。比如,当人们看到一系列随机数字时,竟能看出其中根本就不存在的模式<sup>⑥</sup>。在高校推进课程思政建设中,师生如若让渡了其作为课程思政教学主体的理性诉求与价值责任,任由数字技术摆置或算法控制,则将彻底迷失在数字化转型的浪潮中,致使课程思政陷于价值无涉的境地,也损害了思政教育铸魂育人的本质属性。目前,我们尚未真正找到数字技术在何种程度上转化为育人效能的共识答案<sup>⑦</sup>。在这一背景下,吁求高校课程思政建设重拾主体理性,在课程思政的价值性与数字技术的工具性中找到平衡点,一方面,防止数字技术对学生价值观塑造、品德养成的损害;另一方面,更好地强化课程思政的价值塑造与文化引领作用,助推高校课程思政建设朝向精细化、科学化的方向发展。

理性的实质是一种抽象思维,主体理性是指人在抽象思维形式与能力的支配下自身理智的、合乎逻辑的某种存在属性。在高校课程思政建设中,其具体表现为课程思政的教育思维与数字思维兼而有之。课程思政的教育思维就是人们对待课程思政建设业已形成的较为稳定的认识框架和思维线路,既由特定的价值导向和文化底蕴构成,又遵循学生转知成行、化知为情的学习规律。在中国特色社会主义进入新时代的语境下,其主要包括政治思维、整体思维、开放思维、创新思维等<sup>⑧</sup>,共同构成课程思政建设的尺度。由数字计算机程序运行而产生的思维被称之为数字思维<sup>⑨</sup>。当前,技术系统正从人的自然感官、自然肢体或自然智能的代理者向自然人的以及人类中心地位的替代者的方向发展<sup>⑩</sup>,数字技术将一切知识、主体、经验拉平,模糊了人类认知与计算机之间的边界,数字思维由此被赋予碎片化、扁平化、混合

① 斯琴格日乐、刘建华:《智能思政有效性的理论逻辑与实践样态》,《思想理论教育》2023年第1期。

② 苏丹:《如何思考数字时代之物:当代新唯物主义的兴起》,《内蒙古社会科学》2023年第1期。

③ 胡泳:《数字位移:重新思考数字化》,序言第6页。

④ 李文洁、王晓芳:《混合教学赋能高校课程思政研究》,《中国电化教育》2021年第12期。

⑤ 刘祥玲:《教育数字化转型中高校课程思政的困境与应对》,《中国电化教育》2022年第8期。

⑥ 西尔弗:《信号与噪声》,胡晓姣、张新、朱辰辰译,北京:中信出版社,2013年,第248页。

⑦ 赵建波:《思想政治教育数字化转型的内涵要义、现实挑战及实践策略》,《思想理论教育》2023年第3期。

⑧ 李辉:《论新时代语境下思想政治教育思维再定位》,《探索》2019年第4期。

⑨ 奥利维拉:《数字思维》,胡小锐译,北京:中信出版社,2020年,第242页。

⑩ 李河:《从“代理”到“替代”的技术与正在“过时”的人类》,《中国社会科学》2020年第10期。

性等特征。这一思维增强了对人自身的理解,使为课程思政重构一种具有人文关怀的数字生态成为必然,但也诱使课程思政深陷信息茧房,带来政治话语权威地位消解、中华文化失语的危机。辩证地看,秉持课程思政建设的教育思维与数字技术思维具有两方面的意涵:一是促成价值性与工具性两种视域融合。数字化时代,高校课程思政建设不是课程育人与数字技术各自保持独立性的消极融合,而是在理解与被理解、修正与交互中的积极融合。二是指向思维自创生系统的形成。两种思维的协同共生意味着数字技术内蕴着我们对于课程思政的价值追求以及所强调的思政知识、能力、情感等各要素。在这个过程中,二者相互依赖、相互成熟,构成一个内生发展的网络系统,推动思维的自创生,使得高校能更加智慧地运用计算方法来理解课程思政数字化转型的现实。

## (二)内容理性:兼顾思政理论知识与虚拟仿真体验

当前,高校课程思政建设面临的困境,既在于思政课程内容枯燥乏味、理论说教过多、缺乏实践教学等<sup>①</sup>,也表现为各专业课程走向泛思政化的实践误区,具有学科特点的课程思政教学资源供给不足<sup>②</sup>。这是当前推进高校课程思政建设数字化转型面临的首要问题,其解决关键在于利用数字技术强大的资源检索、筛选和整合能力为课程思政建设供给集概念、方法、思维、经验、情境、意义等于一体的高质量课程内容。具体包括两个指向:一是要在课程思政建设中贯穿问题意识,将思政深奥理论与社会现实问题、学生生活实践及个体经验相结合,实现知、情、意、行的统一;二是对课程知识的教育性建构,坚持政治性和学理性、价值性和知识性相统一的原则<sup>③</sup>,结合学科性质和专业特点,不仅要在每门课程中凸显其“思政”品质,还要打破学科知识边界,形成跨学科、超学科导向的课程体系<sup>④</sup>。但是随着技术与课程思政建设日趋深度融合,也引发了另一个问题,即数字化时代产生了海量信息资源,伴随其碎片化传播,课程思政建设正在遭遇在信息汪洋中不断打捞无效、课程内容雷同的危机。诚如纳特·西尔弗(Nate Silver)所言:“我们主观地、有选择地看待信息,但对信息的曲解却关注不够。我们以为自己需要信息,但其实我们真正需要的是知识。”<sup>⑤</sup>课程思政建设朝向数字化转型,首当其冲面临教育内容的庞杂无序,容易导致学生受不良信息诱导,遭遇“精神空场”,同时也会加剧专业课程与思政课程之间资源整合的壁垒,出现新的“数字鸿沟”。由此,迫切需要在“教什么”的层面上为课程思政建设建立理性尺度,有效应对数字技术、算法控制等对课程思政价值观念所造成的冲击。

内容理性即课程思政内容的合理性,包含涉及思政教育的学科知识(如思政课程、专业课程中的思政知识)以及学生的经验知识,前者具有系统性、理论性与直接性,后者则体现出零散性、实践性与间接性。数字化转型下高校课程思政建设的内容理性要处理好三对关系:一是系统性与零散性。高校在课程思政建设中,对数字技术的应用不能偏离立德树人这一根本任务,要始终将发挥各专业课程与思政课程的协同效应置于首位,加快推进“大思政课”体系建设。同时,利用数字媒介捕捉时政热点问题,创新时政热点与思政理论知识的结合方式,探索适用于不同专业的思政元素及其有机嵌入专业课程体系的方式。比如,哲社类课程自带显性思政元素,应重点关注思政元素与专业知识内容的融合及其在教学中的呈现的形式与程度;理工类课程则要更注重从观念和方法上入手,在学生价值观念塑造与逻辑思维形成的教学目标层面进行嵌入<sup>⑥</sup>。二是理论性与实践性。思政理论知识艰深晦涩、教师话语空洞无味与学生理论思维、视域狭隘之间的矛盾是高校课程思政建设的难点所在。应借助大数据、AR、VR等技术扩大思政元素覆盖面,跨学科统整思政实践案例资源,合理运用网络术语、社会公共话语,促成思政的理论话语向现实话语转向、传统话语向时代话语转向、单向话语向互动话语转向<sup>⑦</sup>。三是直接性与间接性。数字化转型下的课程思政始终以彰显学生的主体地位、提升学生的政治与文化认同作为核心内容,所以内容理性的确立旨在发挥数字技术的具身开放、精准高效、融合共生等效用,弥补学生直接经验与课程思

① 沈壮海:《学习习近平总书记关于思想政治理论课建设的重要论述》,《马克思主义研究》2022年第6期。

② 郭根:《高校课程思政建设的理论内涵、实践偏差与经验检视》,《国家教育行政学院学报》2023年第6期。

③ 郝德永:《“课程思政”的问题指向、逻辑机理及建设机制》,《高等教育研究》2021年第7期。

④ 肖花:《高校课程思政的价值逻辑与建设路径——基于学科交叉视角》,《江苏高教》2024年第1期。

⑤ 西尔弗:《信号与噪声》,引言第20页。

⑥ 李爽:《高校课程思政建设中存在的主要问题及应对策略研究》,《东北师大学报(哲学社会科学版)》2021年第5期。

⑦ 崔正贤、马万利:《新时代课程思政建设的功能效用、问题症结与着力方向研究》,《中国电化教育》2022年第11期。

政间接经验间的知识鸿沟。这不仅要求高校教师利用智能技术创造思政虚拟课堂、扩大优质思政内容的生成供给、促成多元思政学习平台的传播创新,增强学生思政学习的沉浸体验与感性认知,继而促进其理性认知的生成,还要积极解析知识图谱、人工智能等底层算法技术及其生产话语的技术路线,以思政主流意识形态话语为内核制定技术使用规范、构建课程思政新模式,不断提升主流意识形态在数字技术工具应用与话语生产中的引导力。

### (三)过程理性:协同“三全育人”与思政数字治理

“三全育人”旨在将思想价值引领贯穿于高校教育教学全过程、各环节、诸要素中,形成协同育人的治理机制,而课程思政建设则是其由理念走向实践的关键突破口。在“三全育人”的引领下,高校课程思政建设尽管取得育人实效,但仍然面临一系列困境,如育人主体对课程思政认知的不深入、育人制度的不完善、育人资源安排的不合理等<sup>①</sup>。在这个意义上,数字技术赋能课程思政旨在利用数字技术重塑高校课程思政建设的主体结构、协同关系、话语体系、实践空间、育人权责、治理过程等,使高校课程思政建设在朝向数字化转型过程中有效推进“三全育人”综合改革。其所要解决的根本问题在于数字技术何以助推“三全育人”工作格局的构建,即需要形塑高校课程思政建设的过程理性,理性认识数字技术之于“三全育人”的效用向度,避免造成对课程思政建设的认知分歧或价值观奴役,促成课程思政人性化价值目标与其治理理性化过程的对话。新兴技术层出不穷,催生出课程思政的新样态与新生态。数字化转型下高校课程思政建设将着力推进整体数治、多维协同、融合共生,形塑“大思政”数字治理格局。

在全员育人层面,联合现实中课程思政育人力量与虚拟数字人,建立课程思政数字共同体。高校不仅要以学科思政教研、课程思政专项申报、师生“大思政课”、跨学科融合教学、“三下乡”暑期实践等形式,凝聚思政课教师、专业课教师、辅导员、党政领导干部、教辅管理人员、社会、家庭等教育主体,更要基于智能技术,赋能与整合 AI 助教、智能学伴、虚拟分身、辅助服务角色(NPC)等育人力量,在虚实融通的意义实现课程思政人人育人。

在全过程育人层面,突破课程思政的时空限制与话语屏障,创生课程思政元宇宙,推进课程思政育人过程从阶段式走向全链条式。元宇宙颠覆了人们对传统教学环境的认知,使教学活动克服了时间、空间等客观限制<sup>②</sup>。通过全方位模拟现实,为课程思政建构了具有立体感、真实感的沉浸式数字空间<sup>③</sup>,一方面使课程思政实现“以空间求时间、以时间换空间”的时空交互,超越了以往对学生从上课到下课、从入学到毕业二维线性时间的关注,实现心理时间中过去、当下与未来的汇集以及心理时间与现实时间的耦合,呈现出一种超时空的存在状态;另一方面,在以 ChatGPT 为代表的智能技术介入下,课程思政话语在很大程度上实现创新,打破了与技术之间原有的“引领—服务”单核双向关系,而走向“同步创新”的双核双向关系<sup>④</sup>,并且在思政育人本质与技术伦理规范的引导下,以人机对话增进课程思政主客体互动交流,进而推进定制化、精准化课程思政建设,走向全时空、全语境下的时时育人。

在全方位育人层面,构建课程思政建设的大数据平台,以课程思政建设资源数据链接课程、科研、文化等十大育人体系。应利用区块链技术,联通在不同部门机构或信息系统中的课程思政资源数据,扫清数据“盲区”,建立数据可组合的开放性课程思政数据库,实现数据从采集、描摹到反馈的标准统一、实时动态与精准全面。基于此,从专业课程与思政课程的协同上升到推进理论武装体系、思政专业体系、学科教学体系与学校管理体系的协同,最终促成教书与育人、德育与智育的统一,实现课程思政处处育人。

## 三、数字化转型下高校课程思政建设的未来进路

数字化既是整个人类社会当前的生存状态,也是高校课程思政建设的发展方向。但与此同时,西方国家企图利用其在数字技术上的原发优势与寡头垄断,将西方意识形态附加于西方数字文化中、渗透于全世界数字化转型中,对我国高校的意识形态安全造成价值观威胁。当前,少数学者大肆鼓吹“西方中

① 张凤翠、郭志辉:《“三全育人”视域下高校课程思政建设研究》,《社会科学战线》2022年第4期。

② 王建颖、张红:《元宇宙:未来教育的生发奇点与现实挑战》,《内蒙古社会科学》2022年第4期。

③ 刘晓燕、张乐乐:《思政“元宇宙”将撬动什么》,《光明日报》2022年12月26日,第2版。

④ 王少:《ChatGPT 介入思想政治教育的技术线路、安全风险及防范》,《深圳大学学报(人文社会科学版)》2023年第2期。

心论”“历史终结论”，披上“学术”外衣，对中华优秀传统文化发起挑战；少数学生对社会主义建设的长期性、复杂性、曲折性认识不足，反而对西方娱乐文化如数家珍<sup>①</sup>。长此以往，容易导致学生缺乏对异域文化的思考与判别的方法，势必会弱化学生对本民族文化的认同，阻碍高质量课程思政建设。因此，未来高校课程思政建设需要于数字化之“变”中保持新时代课程思政立德树人的“不变”内核，坚决抵制西方国家的意识形态渗透，树立和提升民族自信心，在制度、技术和文化层面上与数字化转型走向共生发展。

### （一）警惕数字技术异化，重塑高校课程思政的制度体系

雅斯贝尔斯(Jaspers K. T.)早已指出：“教育须有信仰，没有信仰就不成其为教育，而只是教学的技术而已。”<sup>②</sup>数字技术在为课程思政提供新手段、建立新课程的同时，潜藏其后的算法控制、主体性解构等伦理风险问题也引起了我们的关注与深思。因此，在数字化时代推进高校课程思政建设的关键在于警惕数字技术异化的危机，构建硬法与软法相混合的高校课程思政建设制度规范。

在宏观层面，完善推进教育数字化的法律制度与社会规范。要以我国社会主义教育这一基本体制为基础，根据教育、科技、人才“三位一体”统筹部署的国家战略，结合《数字中国建设整体布局规划》的要求，在实施国家教育数字化战略行动中推动教育数字化领域立法内容的体系化与精细化，与全面推进课程思政的相关文件协同配套。同时，还要重视其他规范性文件的制定，根据《教育部思想政治工作司2023年工作要点》中“进一步强化数字赋能”“探索建立高校‘思政指数’”<sup>③</sup>的要求，出台推进高校课程思政数字化转型的顶层设计与行动方案。

在中观层面，建立高校课程思政的数字化治理体系，推动政府、高校与社会、个人、组织之间的协同互动。治理是将硬法的优势转化为效能的关键环节。高校课程思政建设治理体系，一是要与国家教育整体制度体系和行动战略、思政教育具体制度体系和工作重点保持一致性与连续性，将社会主义核心价值观教育、中华优秀传统文化教育一以贯之；二是要以制度体系为核心，加强高校课程思政数字基础设施建设与技术应用，细化形成集价值、规范、课程、机构、职能等于一体的高校课程思政治理体系；三是要提升多元治理主体数字素养，尤其是培养对多元文化的批判性思维，在中外文化比较中坚定文化自信。

在微观层面，完善高校课程思政的软法建设，推进科技伦理、技术标准与课程思政的结构化。应建立课程思政教育数据隐私和安全保护标准、教育数字技术应用分级分类制度等，与课程思政建设的硬法相统一，进而建立起“上治与下治”“内治与外治”“他治与自治”的理想治理秩序。要同步压实高校课程思政建设的多主体责任，既要高度警觉假借学术名义包装的思政教育概念和学术思潮，防止数字化转型下课程思政建设出现价值取向的“西化”，尤其是对我国主流意识形态的削弱，也要重视除政府、高校外的企业、第三方组织等外部育人力量在高校课程思政中进行技术开发与使用的社会责任。

### （二）分类组建数字联盟，打造高校课程思政的数智生态

高校课程思政的数智生态是数字生态智慧升级的新样态，旨在促成数字技术的机器智能与人类智能的融合，生成人机协同的群体智慧，助推高校课程思政的数字化转型。实现从“数字生态”到“数智生态”的演化有赖于教师的数字素养、教育新型基础设施、兼具系统性与个性化的课程思政育人体系等。因此，需要借助高校的群体智慧，分类组建全面推进课程思政的数字联盟。

整体来看，要将课程思政建设与新工科、新医科、新农科、新文科建设统筹，以校际合作联盟为载体，根据课程思政建设的不同目标，以高校间灵活组合来创生开放包容、互联共享的课程思政数智生态。围绕大中小学课程思政一体化，推进师范类/政法类高校与中小学联盟；聚焦课程思政数字化样态创新及其课程体系重构，形成理工类高校与社科类高校的战略合作；围绕职普融通、产教融合、科教融汇，建立专业性高校与职业院校的联盟。在教师教育方面，组建高校教师数字素养培育联盟，探索国家—省级—校级三级联动、线上线下两端结合的培养体系，从教师参与课程思政建设的数字化意识、数字化教学工具应用能力、数字化社会责任等方面持续提升其数字化素养。在智慧基建方面，借助国家智慧教育平台

① 刘三宝、谢成宇：《新媒体视域下高校意识形态安全的挑战与防控机制建构》，《中南民族大学学报（人文社会科学版）》2023年第4期。

② 雅斯贝尔斯：《什么是教育》，邹进译，北京：三联书店，1991年，第44页。

③ 中华人民共和国教育部：《教育部思想政治工作司2023年工作要点》，[http://www.moe.gov.cn/s78/A12/gongzuo/yaodian/202302/t20230221\\_1046541.htm](http://www.moe.gov.cn/s78/A12/gongzuo/yaodian/202302/t20230221_1046541.htm)。



建设,一方面推动校际共建共享课程思政教学资源库,优化专业课程与思政课程资源集成的个性化方式;另一方面研发新的数字技术,通过提高算法加密度来提升课程思政各类数据从采集到分析全过程的安全系数。在学科建设方面,建立全国马克思主义学院联盟,细分行业特色型联盟、区域发展型联盟、党建理论型联盟等,加大对课程思政数字化转型的教研力度。同时,依托全国“数字马院”联盟,推进不同高校间的强强联合、以强带弱,为全国高校推进课程思政建设提供兼具科学性与人文性、教育性与思想性、历史性与民族性的大思政育人方案。其中,要重点关注语言类、财经类等与国际密切接轨的高校在马院联盟建设中跨文化教育与文化自信教育的结合,尤其是语言类本身具有教育的自然属性及传授文化知识的使命。因此,要以数字化思维、媒介、治理等要素的协同来推进此类高校课程思政建设,增进对中华优秀传统文化的信仰与认同,抵御西方“普世价值”的资本主义意识形态。

### (三)探索多元表达方式,构建课程思政的数字话语体系

习近平总书记在中国人民大学考察时强调:“思想政治理论课能否在立德树人中发挥应有作用,关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好。思政课的本质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活。”<sup>①</sup>在数字化的时代语境下,技术将整个世界紧密连接并得以以一种价值观或意识形态的姿态出场,而这就很有可能导致高校课程思政建设遭遇西方的文化冲击与数字话语霸权。时至今日,新的媒介环境并没有从根本上改变西方垄断资本的话语霸权,它所改变的只是话语霸权的存在方式<sup>②</sup>。因此,推进高校课程思政的数字化转型,必须旗帜鲜明地坚守中国特色社会主义的话语立场,增强文化自信,以多元表达的方式形成课程思政独有的数字话语体系,彰显课程思政建设内蕴的话语责任。

一是以多学科交叉联动变革课程思政的话语范式。推进课程思政与文学(尤其是语言学、传播学、新闻学)、教育学、社会学、农学、医学、工学等多学科的跨界研究,并借助爬虫等软件精准捕捉学生关注的热点问题与语言习惯,动态生成话语元素并自然嵌入课程思政教学之中。一方面,要将社会主义核心价值观、中国特色社会主义理论体系等专业话语有机转化为贴近学生生活的大众话语;另一方面,则要将学科话语引申为课程思政话语。比如,在讲授非侵染性植物病害时,要从介绍过度使用农药化肥对生态环境造成的危害引申到讲述习近平总书记关于“绿水青山就是金山银山”的科学论断<sup>③</sup>;讲授“创造力”为主题的外文篇章时,可以扩充我国科技自主创新的案例,也可引出对当下中国所面临的关键技术难题的讨论,让学生认识到创新精神的重要性<sup>④</sup>。

二是以融媒体全员感知课程思政话语内容。从短视频、动漫、图片等传统媒介转向人工智能、大数据等新兴媒介,拓宽课程思政话语表达的渠道和范围,营造更加平等、活跃、开放的话语空间,增进师生间思政话语互动的有效性。既要将马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合,重视中华优秀传统文化的创新性发展之于高校课程思政建设的时代价值,又要理性考量西方文化知识在当前高校课程思政建设中的适用性。比如,西方经典的道德两难困境“海因兹偷药”(Heinz dilemma)是一个完全根植于西方文化语境的案例,若要有效发挥其教育价值,就必须与我国社会主义制度和社会现实相结合,依托数字媒介对其进行创造性转换。此外,要创新课程思政的话语叙事形式,实现话语内容的全员接收<sup>⑤</sup>。通过完成对历史场景与现实场景的复刻、实现历史人物与现实人物的跨时空对话,增强师生的感官体验,提高课程思政的教学效果。

三是以大数据精准推送实现跨圈层话语覆盖。高校应本着负责任的态度对技术的研发与使用进行充分而具有前瞻性的道德想象<sup>⑥</sup>,发挥数字技术对价值观培养的形塑作用,牢牢把握对课程思政数字话语的选择权与控制权,剔除异质性话语元素,确保学生接收到的话语内容与课程思政大数据推送的价值

① 《坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路》,《人民日报》2022年4月26日,第1版。

② 王华生:《数字网络媒介环境下的西方话语霸权》,《河南大学学报(社会科学版)》2019年第3期。

③ 李玉、刘淑艳、孙文献:《新农科背景下专业课教师在“课程思政”建设中的职责——以“普通植物病理学”和“菌物学”课程为例》,《东北师大学报(哲学社会科学版)》2022年第2期。

④ 王俊菊、卢萍:《CLIL理念下外语课程思政教学设计:原则与路径》,《外语与外语教学》2023年第6期。

⑤ 李洁:《智媒时代思想政治教育话语发展的算法逻辑》,《思想理论教育》2022年第3期。

⑥ 易显飞、王广赞:《认知增强技术:人文风险与分阶段应对策略》,《内蒙古社会科学》2022年第4期。



取向相契合。在此基础上,以算法聚类形成标签,划定不同的学生圈层,根据圈层受众的互动性与认同感,精准推送融入了思政元素的知识内容<sup>①</sup>,确保课程思政话语有针对性地传播,提升高校课程思政建设工作的覆盖面,增进学生的价值认同与情感认同。

## **Rational Boundary and Future Approach of Curriculum Ideology and Politics Construction in Colleges and Universities under Digital Transformation**

WANG Jian-ying,ZHANG Hong

(College of Foreign Languages,Inner Mongolia University of Technology,Hohhot 010051,China)

**Abstract:** For the curriculum ideology and politics construction in colleges and universities,digital transformation is not only an opportunity but also a hidden crisis. Digital transformation has become an inevitable trend in the curriculum ideology and politics construction in colleges and universities,and has triggered a logical turn in curriculum construction, practical teaching, and technical media. It is manifested from the cluster “ideological and political curriculum + professional curriculum” to the digital “great ideological and political curriculum”,from the oral and aural teaching of ideological and political knowledge to the embodied immersion of digital wisdom of curriculum ideology and politics,from the “cloud platform” of ideological and political class to the “digital ecology” of curriculum ideology and politics. Meanwhile,it is urgent to clarify the subject rationality,content rationality and process rationality of curriculum ideology and politics construction in colleges and universities. It includes adhering to ideological and political education thinking and digital thinking,giving consideration to theoretical knowledge of ideological and political education and virtual simulation experience,and cooperating with “three-round education” and digital governance of curriculum ideology and politics. In order to promote the symbiotic development of curriculum ideology and politics construction and digital transformation in colleges and universities,it is necessary to guard against the alienation of digital technology and reshape the system of curriculum ideology and politics,classify and set up digital alliance to create the digital intelligence ecology of curriculum ideology and politics,explore multi-expression ways and construct the digital discourse system of curriculum ideology and politics.

**Key words:** Digital Transformation; Education Digitalization; Curriculum Ideology and Politics; Great Ideological and Political Curriculum;Cultural Confidence

[责任编辑:秦卫波]

---

<sup>①</sup> 李厚锐:《智媒时代思想政治教育话语建设路径创新研究》,《中国高等教育》2022年第20期。