

# 高校课程思政改革的趋势、堵点、痛点、难点与应对策略

蒲清平<sup>1</sup> 何丽玲<sup>2</sup>

(1. 重庆大学 马克思主义学院; 2. 法学院, 重庆 400044)

**摘要:** 新时代高校课程思政呈现出内涵理解从实体向理念转向、元素挖掘由课程向学科拓展、教学方式从嵌入向融入发展、教学实践从单一向协同延伸等发展趋势,但也存在教师教学理念、能力、情怀堵点有待疏通,体制机制痛点有待改进,思政元素“如何挖”、“怎么融”,课程思政体系“怎么建”等难点亟待解决。只有转变育人理念、增强教学能力、厚植育人情怀打通课程思政改革堵点;构建协同机制、完善评价机制、健全激励机制直击课程思政改革痛点;提升课程思政元素挖掘的科学性、课程思政元素融入的有机性、课程思政体系建构的系统性破解课程思政改革难点,才能办好课程思政。

**关键词:** 课程思政;发展趋势;改革堵点;改革痛点;改革难点;应对策略

**中图分类号:** G41

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1005-9245 (2021) 05-0105-10

**DOI:** 10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20210209.002

《高等学校课程思政建设指导纲要》提出,“全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措”,全面把握新时代课程思政教学改革的发展趋势和困境,进一步改进教学方法,对于高校坚持社会主义办学方向,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人具有重要意义。

## 一、新时代高校课程思政改革的新趋势

当前,课程思政的理论研究和实践探索主要聚焦内涵诠释、元素挖掘、方法创新、教学实践等四个主要领域,要着力解决课程思政“内涵是什么”、“思政元素如何挖掘”、“如何融入教学”、“如何推进实践”等四个重要课题。自2014年课程思政提

出以来,课程思政的理论研究与实践创新呈现四大发展趋势。

### (一) 课程思政内涵理解从实体向理念转向

课程思政首先被理解为与思政课程相并列、相区别的“实体概念”,这一阶段的内涵核心和实践重点是在传统的五门高校思想政治理论课之外,建设一系列有专业特色的思政课程。2014年,上海市出台《上海高校课程思政教育教学体系建设专项计划》,并推出《中国道路》、《创新中国》、《读懂中国》、《法治中国》等《中国系列》<sup>①</sup>课程思政选修课。

随着课程思政实践的进一步拓展,学界对课程思政内涵的理解更加深入,认识到课程思政的本质不在于新的课程建设,而是一种课程观,关键是

收稿日期: 2021-01-28

基金项目: 本文系2019年国家社科基金高校思政课研究专项“新时代高校思政课教学规律研究”(19VSS064)的阶段性成果。

作者简介: 蒲清平,重庆大学马克思主义学院教授、博士生导师;何丽玲,重庆大学法学院博士研究生。

① 邓晖、颜维琦:《从“思政课程”到“课程思政”——上海探索构建全员、全课程的大思政教育体系》,《光明日报》,2016年12月12日,第8版。

“高校的所有课程都要发挥思想政治教育作用”<sup>①</sup>。对课程思政内涵的理解出现从“具体课程建设”到“深入理念把握”的转向。高德毅指出:“课程思政不是增开一门课”,“而是将高校思想政治教育融入课程教学和改革的各环节、各方面,实现立德树人润物无声。”<sup>②</sup>陆道坤强调,要充分发挥课程思政的“‘隐性思政’功用,与‘显性思政’——思想政治理论课一道,共同构建全课程育人格局”<sup>③</sup>。邱伟光认为,课程思政是“课程为载体、以各学科知识所蕴含的思想政治教育元素为切入点、以课堂实施为基本途径的育人实践活动”<sup>④</sup>。

细察学界的主流观点,虽然理解各有侧重,但已不再将课程思政视作一种“实体思政课程”,更加强调把课程思政作为一种全课程育人理念,融入专业教学全过程。2020年,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)指出:课程思政“要深入梳理专业课教学内容,结合不同课程特点、思维方法和价值理念,深入挖掘课程思政元素,有机融入课程教学”<sup>⑤</sup>,更加明确了课程思政建设和发展的全课程育人观转向趋势。

## (二) 课程思政元素挖掘由课程向学科拓展

关于课程思政“应当挖掘什么思政元素”的问题,前期主要聚焦于“单一课程”思政元素的开发和挖掘,并取得了丰富经验。但教师囿于自身局限,只关注一门课、一节课的思政元素挖掘,零散的思政元素缺乏系统的体系建构,思政元素高度同质化<sup>⑥</sup>,既不能发挥要素之间的协同效应,又会影响专业教学的进度,进而削弱育人效果。

为克服“挖掘‘单一课程’思政元素”的弊端,必须“统筹做好各学科专业、各类课程的课程思政建设”<sup>⑦</sup>。一些课程思政研究者开始从学科战略的高度思考构建分课、分科、分层、分类的课程思政元素挖掘体系。一是强调课程思政元素的挖掘要契合学科特色和优势,规范各学科课程思政间的相对边界。哲学社会科学课程思政建设要“以其人文意蕴感召和规范学生行为”<sup>⑧</sup>,理科应强调在专业教学中渗透辩证思维和科学家精神等<sup>⑨</sup>,工科应重视“精益求精的大国工匠精神、科技报国的家国情怀和使命担当”<sup>⑩</sup>。二是课程应该各有侧重,“不是全面兼顾”<sup>⑪</sup>,院系应当组织教师确立每门课的任务,形成系统、精炼、一致、连贯的课程思政元素分布体系。当前,课程思政元素挖掘呈现由“单一课程”到“课程—专业—学科”的体系建构拓展,课程思政元素挖掘的主体也从呈现由“单一教师”向“学校—院系—教师”转变的发展趋势。

## (三) 课程思政教学方式从嵌入向融入发展

早期的课程思政教学方式主要以思政元素的“嵌入”为主,即“专业+思政”的“加法式教学”,主要运用显性方法体现课程思政元素,存在“片面将‘思政元素’等同于国家大政方针的‘传声筒’”<sup>⑫</sup>现象,而未细致考察课程思政元素与学科教学之间的契合性。上述教学方法的弊端主要有三:一是课程思政教学与专业教学的“勉强融入”会导致“课程+思政”<sup>⑬</sup>建设走向形式化的误区;二是课程思政元素的碎片化、零散化,缺乏学理高度的逻辑构建,“碎片化、标签化、庸俗化、外化的

① 邱伟光:《课程思政的价值意蕴与生成路径》,《思想政治教育》,2017年第7期。

② 高德毅、宗爱东:《从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系》,《中国高等教育》,2017年第1期。

③⑪ 陆道坤:《课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨》,《思想理论教育》,2018年第3期。

④ 邱伟光:《论课程思政的内在规定与实施重点》,《思想理论教育》,2018年第8期。

⑤⑦ 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》, [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08s7056/202006/t20200603_462437.html)。

⑥ 王英龙、曹茂永:《课程思政:我们这样设计》,北京:清华大学出版社,2020年版,第13页。

⑧ 闵辉:《课程思政与高校哲学社会科学育人功能》,《思想理论教育》,2017年第7期。

⑨ 王宝军:《大学理科专业课程思政的特点和教学设计》,《中国大学教学》,2019年第10期。

⑩ 王轶卿、张翔:《新工科建设中实施课程思政的理论与实践》,《河北师范大学学报(教育科学版)》,2020年第6期。

⑫ 张驰、宋来:《“课程思政”升级与深化的三维向度》,《思想教育研究》,2020年第2期。

⑬ 陈磊、沈扬、黄波:《课程思政建设的价值方向、现实困境及其实践超越》,《学校党建与思想教育》,2020年第14期。

知识并不能造就学生认识改造能力”<sup>①</sup>;三是无法兼顾课程思政教学与专业教学的教学效果,专业课过多讲思政导致“淡忘主业”和“冲淡专业”。

针对课程思政“嵌入式”教学的弊端,学界认真地研究和思考了如何“有机融入”的问题。一些学者认为,课程思政教学要与学科逻辑、知识逻辑、价值逻辑以及历史发展逻辑紧密结合,“把价值观培育和塑造‘基因式’地融入专业课程”<sup>②</sup>,尽量避免随意性、机械性和碎片化嵌入。强调要承认课程思政教学与专业教学是一个显隐结合、相辅相成的过程,课程思政作为一种隐性教学过程可以使专业教学效果实现几何倍数提升,但也要认识到二者具有不同的规律,不能把课程思政“打碎”后再与专业教学“做加法”,必须促进课程思政教学方法“由灌输说教向隐性渗透的方法转型”<sup>③</sup>。

#### (四) 课程思政教学实践从单一向协同延伸

课程思政这一教学理念原本是为了突破高校思想政治教育存在的“‘孤岛’困境”<sup>④</sup>而提出的。课程思政在前期教学实践中更多关注的是课程思政与思政课程的区别,课程思政教师自发挖掘课程思政元素和进行课程思政教学实践创新。囿于思政素养和能力局限,课程思政教学效果与质量欠佳,将课程思政与思政课程割裂对立,不利于立德树人的同向同行。

在三全育人理念的影响下,学界日益重视“课程思政与思政课程”的协同,强调二者同为“大思政格局”的重要子系统<sup>⑤</sup>,课程思政应构建学科交叉、理论—实践融合、机制耦合、资源共享、人员互助、信息互通的协同育人共同体;还应将日常思政纳入课程思政协同系统,与辅导员的日常思政互为补充,与学校诸部门的管理育人协同,“课程思政不只是课程及课程教师的事情,学校各部门各单位及其工作人员同样负有责任和义务”<sup>⑥</sup>。

总之,课程思政在教学实践过程维度表现为单一课程思政到课程思政与思政课程协同共进,再到与日常思政协同建构的发展趋势。从教学实践的主体维度考察,则呈现出教师自发活动到教师间协同,再到各部门协同的演进趋势,课程思政、思政课程、日常思政三者同向同行,形成“三全育人”的协同效应。

## 二、新时代高校课程思政改革的困境

“真正的批判要分析的不是答案,而是问题。”<sup>⑦</sup>党和国家给予高度重视、经过不少高校和教师的大量尝试,高校课程思政改革取得了一定成效。但在课程思政的诸多良好态势下,新时代课程思政教学实践仍存在许多现实困境亟待解决。

### (一) 新时代高校课程思政改革的堵点

教师是做好高校课程思政改革的关键,其教学理念的缺失、能力水平的欠缺及教育情怀的缺乏,成为高校课程思政改革的堵点,是当前高校课程思政改革需要面对的挑战。

#### 1. 缺乏课程思政的教学理念

当前,制约课程思政畅通发展的主要堵点是部分专业课程教师缺乏课程思政的育人理念,以及将这些理念贯穿教育教学全过程的意识。其主要表现一是轻视思政教育。认为专业教学是学“真本事”,思政教育是“假把式”,将立德与树人相分离、教书与育人相割裂,课堂上只传授知识不进行价值引领。二是对课程思政的认识错误。一方面,认为“政治思想教育是思政课的事情”,专业课不要“抢别人的饭碗”;另一方面,认为课堂应“保持价值中立”,不要试图引导学生的价值观,应让学生通过自我判断形成价值体系。三是不重视教育教学工作。由于部分高校存在重科研轻教学、重智育轻德

① 钟金雁:《论“思政课程”与“课程思政”的异同及协同育人机制的构建》,《思想政治课研究》,2020年第1期。

② 陆道坤:《课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨》,《思想理论教育》,2018年第3期。

③ 董勇:《论从思政课程到课程思政的价值内涵》,《思想政治教育研究》,2018年第5期。

④ 高德毅、宗爱东:《从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系》,《中国高等教育》,2017年第1期。

⑤ 马利霞、赵东海:《系统思维视域下构建思政课程与课程思政协同育人体系》,《系统科学学报》,2021年第1期。

⑥ 王学俭、石岩:《新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略》,《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》,2020年第2期。

⑦ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编:《马克思恩格斯全集》(第1卷),北京:人民出版社,1995年版,第203页。



育等现象,导致一些教师不愿投入时间、精力开展教书育人工作。“理念是行动的先导”,优秀的教师总是在先进的教育理念指导下开展教学实践,教师只有确立课程思政的理念才能实施立德树人这样打基础、固根本的工程<sup>①</sup>,否则就会成为推进课程思政实施的“肠梗阻”。

## 2. 欠缺课程思政的教学能力

教师做好课程思政既要有“愿教”的动力、也要有“会教”的能力。目前,制约课程思政发展的因素中,相对于“愿不愿”的动力问题,“会不会”、“能不能”的能力问题更为突出<sup>②</sup>。课程思政作为人才培养的新理念和新方法,要求教师从学科和专业的人才培养逻辑中布局育人目标,“因课施策”对教师的课程思政能力提出了更高期待。当前,部分教师的能力素养难以胜任课程思政的高要求。一是缺乏思政资源的挖掘能力。“深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源”<sup>③</sup>是课程思政对教师的基本要求。然而,部分专业课程教师缺乏相关思想政治教育理论素养,既不知道“挖什么”,也不知道“怎么挖”。二是缺乏思政元素的融入能力。课程思政需要“寓价值观引导于知识传授和能力培养之中”,将思政元素像“盐融于水”一样融入专业教学,潜移默化地发挥专业教学的隐性育人作用,但部分教师把专业课生硬地开成思政课,非但不符合课程思政的目标、无法完成专业教学的任务,反而引起学生对课程思政的反感。三是缺乏言传身教的示范能力。“以身教者从,以言教者讼。”课程思政最好的教学方式是教师的言传身教,课堂上用马克思主义的立场观点分析问题,课堂下用自己的言行举止做好榜样表率。但部分教师或课堂上不能做到“信马言马”,或课堂下言行不一,有违师德师风和公序良俗,严重影响课程思政育人作用的发挥。

## 3. 缺乏课程思政的教育情怀

“情怀要深”是习近平总书记对高校教师提出

的明确要求,深厚的育人情感是畅通课程思政教学的润滑剂,只有怀着为党育人、为国育才的情怀,才能把教书育人的职业变成立德树人的事业。当前,部分高校教师一是缺乏家国情怀,不能“心里装着国家和民族,在党和人民的伟大实践中关注时代、关注社会,汲取养分、丰富思想”<sup>④</sup>,因而课程思政也就缺乏大德大爱大情怀。二是缺乏传道情怀,教师承担的是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作,“应该是‘经师’和‘人师’的统一,既要精于‘授业’、‘解惑’,更要以‘传道’为责任和使命”<sup>⑤</sup>。当前,部分教师缺乏传道的情怀和担当,不做“人师”的专业课程教学让课程思政无处安放。三是缺乏仁爱情怀。“教育是一门‘仁而爱人’的事业”,教师应“把自己的温暖和情感倾注到每一个学生身上”。目前,部分教师欠缺“尊重学生、理解学生、宽容学生的品质”<sup>⑥</sup>,没有通过真情、真心、真诚拉近与学生间的距离,使课程思政从爱育变成管教。

## (二) 新时代高校课程思政改革的痛点

新时代高校课程思政改革的痛点是解决问题的关键,直击痛点可以有效激发教师参与课程思政建设的积极性、主动性和创造性,切实提升课程思政的质量与效果。当前,制约高校课程思政创新发展的痛点主要体现为体制机制方面存在不足。

### 1. 行之有效的激励机制亟待加强

《纲要》强调,要建立健全课程思政建设激励机制,提出“把教师参与课程思政建设情况和教学效果作为教师考核评价、岗位聘用、评优奖励、选拔培训的重要内容”<sup>⑦</sup>。“水不激不跃,人不激不奋。”外部激励可以激活教师建设课程思政的主体性和积极性。目前,虽然各高校高度重视课程思政建设,但未体现在考核评价、岗位聘用、评优奖励、选拔培训等环节,优秀课程思政教师在荣誉评选、职称评审、人才推荐等方面并不具有相对优势,高校也未在课程思政教学方面形成抓典型、树标杆、推经

① 高国希:《构建课程思政体系的教育哲学审视》,《思想理论教育》,2020年第10期。

② 朱平:《高校课程思政的动力激励与质量评价》,《思想理论教育》,2020年第10期。

③⑦ 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》, [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html)。

④ 《习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务》,《人民日报》,2019年3月19日。

⑤⑥ 习近平:《做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话》,《人民日报》,2014年9月10日。

验的浓厚氛围。此外,激励内在地包含奖勤罚懒、奖优罚劣。建立健全激励制度,既要有鼓励课程思政的正向激励,还应包含“课程思政缺失”的惩罚措施,而目前这样的“负面清单”制度尚处于缺失状态。

## 2. 科学合理的评价机制有待完善

教育评价事关教育发展的方向,有什么样的评价指挥棒就有什么样的办学导向;评价机制作为课程思政教学的反馈和总结、教育成效的检测与呈现,是整个教学流程和运行系统的重要环节,也是课程思政建设的薄弱环节。习近平总书记强调,“要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准”。课程思政教学的质量评价聚合了教书与育人、育才与育德、品格与才能的综合评价,过程和成效的难以量化直接导致“课程思政评价体系要么缺失,成为集体无意识;要么不健全,过于宏观;要么片面,有失合理性”<sup>①</sup>。没有制度保障和考核评价的鞭策,教师就缺乏推进课程思政教学的外部驱动,课程思政计划难免出现“三分钟热度”,得不到有效落实,立德树人往往成为要求上的“硬任务”、考核上的“软指标”<sup>②</sup>。

## 3. 同向同行的协同育人机制尚未建立

课程思政是一项复杂的系统工程,协同各方育人主体、整合各种育人资源才能形成同向同行的“协同效应”<sup>③</sup>。由于高校条块分割的管理体系,导致协同育人存在诸多阻碍,成为教师开展课程思政的“心内之痛”。一是思政教育资源、教育信息存在“鸿沟”,部门之间、教师之间资源与信息不能实时共享,即便教师想推进课程思政建设,但是囿于资源、信息、条件限制,只能“望而却步”。二是课程思政、思政课程、日常思政三者不能有效协同。专业课程教师需要思政课教师的指导、辅导员的辅助,但是三者之间的协作机制尚未建立,既缺乏有效的协作,也没有深度的交流。

## (三) 新时代高校课程思政改革的难点

新时代高校课程思政改革的堵点和痛点重点解决“愿不愿”、“能不能”的问题,难点主要解决实际操作“行不行”的问题,关乎课程思政建设能否行之有效。新时代课程思政仍需突破思政元素“如

何挖”、思政元素“怎么融”、课程思政体系“怎么建”等难题。

### 1. 课程思政元素的科学合理挖掘较难

课程思政是在遵循课程自身内在逻辑体系前提下对思政资源的内涵式开发,科学合理地深入挖掘课程中蕴含的思政元素才能实现课程育人。“道不远人”,各类课程都内含育人基因和思政资源,需要教师研判资源的合理性并对其隐含的精神内核进行挖掘和提炼,既要保证不影响专业课程的知识体系和逻辑关系,又要在遵循学科逻辑、知识逻辑的前提下充分挖掘课程中蕴含的理想信念、人文精神、科学价值和道德情怀。科学合理地“应挖尽挖”课程中的思政元素对很多专业课程教师而言极富挑战性,科学挖掘要求教师对所讲授课程的知识逻辑、学科逻辑、理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑均要有深度、广度、长度的理解与研究,唯有如此才能真正挖掘其中蕴含的真善美等思政元素;合理挖掘在于课堂教学的有限性决定了资源挖掘应是本着思政元素与专业知识相互映衬、相互支撑的“精中选精”,而非思政元素的粗放堆积和生搬硬套<sup>④</sup>,然而很多专业教师囿于知识、能力、阅历、时间、精神等限制,难以完成。

### 2. 课程思政元素的教学有机融入困难

“好的思想政治工作应该像盐,但不能光吃盐,最好的方式是将盐溶解到各种食物中自然而然吸收”<sup>⑤</sup>,思政元素的有机融入就是掌握好“盐何时撒”、“如何撒”、“撒多少”,在“润物无声”中达成育人之功。专业课程重在求真,如何把善与美融入求真之中实现真善美的统一是做好课程思政的另一个难点。一是思政元素融入教学内容的深度不足。深度融入要求在“逻辑层面保持一致、知识层面配合补充、理论层次衔接递进、价值引领效力凸显”,但当前的融入多流于形式、浮于简单嫁接<sup>⑥</sup>。二是思政元素融入教学过程的温度不均。恰到好处的教学话语“火候”是烹饪课程思政“大餐”的关键。目前,枯燥乏味程式化的宣教话语可能“政治温度”很高,但容易引发学生的抵触情绪;生动通俗的生活话语虽然易于被学生接受,但是育人的

① 陈始发、张丽:《论全面提升高校教师课程思政建设能力》,《马克思主义与现实》,2020年第5期。

② 刘清生:《新时代高校教师“课程思政”能力的理性审视》,《江苏高教》,2018年第12期。

③⑤《习近平在全国高校思想政治工作会议上强调把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》,《人民日报》,2016年12月9日。

④⑥ 卢黎歌、吴凯丽:《课程思政中思想政治教育资源挖掘的三重逻辑》,《思想教育研究》,2020年第5期。



“炉温”不够,学生无法找到课程思政的“意义寓所”。三是思政元素融入教学形式的适度欠妥。适度既指用合适的教学技巧和方法,也包括适当、实时融入。部分教师忽视专业课的教学特点和规律,不分时间、节奏、内容、形式地融入思政元素,导致专业课“思政化”,不讲“时、度、效”的课程思政不能成为高质量的课程思政。

### 3. 课程思政的系统性体系建构困难

相较于思政元素的挖掘和融入困境,运用系统思维对课程思政进行全面规划、整体建构更具挑战性。基于学科逻辑和知识逻辑,每门课程在学科知识体系建构中都具有自己独立的功能作用,其各自的思政功能不尽相同,有些课程侧重讲理想信念、有些课程偏重讲家国情怀、有些课程着重讲科学精神等,“要深入梳理专业课教学内容,结合不同课程特点、思维方法和价值观念”<sup>①</sup>,研究各类课程和科目间的关联性和耦合性,构建内容和形式相统一的课程思政体系,使各门课程各自发挥其独特的思政功能,从而实现1+1>2的功能。当前,课程思政建设主要聚焦于单一课程的思政元素挖掘,没有从整体上规划各门课程的侧重点,没有从系统上谋划各门课程的聚焦点,不区分学科特色、不注重学段差异、不明确校际优势,课程思政教学不成体系的局部介入、随意嵌入、碎片融入,导致课程思政的建设形散且神不聚。

## 三、新时代高校课程思政改革的应对之策

立德树人是高校的立身之本,“凡是不利于实现这个目标的做法都要坚决改过来”<sup>②</sup>。新时代高校课程思政改革只有在疏堵点、治痛点和攻难点上下功夫,才能发挥好每门课程的育人作用,把立德树人的根本任务落到实处。

### (一) 转理念、培能力、厚情怀,打通课程思政改革的堵点

全面推进课程思政建设,教师是关键。要切实解决教师“愿不愿”、“会不会”和“能不能”的问题,使广大教师转变育人理念、增强教学能力、厚植育人情怀,新时代课程思政改革才能顺利推进。

#### 1. 转变育人观念,增强课程思政的意识

广大教师课程思政理念的缺乏本质上属于认识问题,而非立场问题。新时代课程思政改革,一是要通过会议、讲座等形式组织教师学习党和国家的相关政策和重要会议精神,开展教师职业道德培训,帮助其摒除错误认识,认清课程思政也是教“真本领”,坚持教书和育人相统一。二是要以定期组织教师参观理想信念教育基地、观看优秀教育影片、举办优秀教师事迹巡回报告会、发布教育格言等形式,让广大教师形成大学生思政教育是关乎国家前途和民族命运的“战略工程”的使命感和“思政教育不能单靠思政课,也不能单靠思政教师”的责任感,坚持德育和智育并重,将课程思政贯穿教育教学全过程。

#### 2. 提高综合素质,增强课程思政的能力

疏通新时代课程思政改革的堵点,既要解决“愿不愿”的动力问题,更要着力解决“会不会”、“能不能”的践行问题。思政资源挖掘能力、思政元素融入能力和言传身教示范能力是制约教师“会不会”、“能不能”的关键因素,增强教师课程思政能力,首先要切实提升教师的马克思主义理论素养。存“道”才能精“业”、修己才能育人,邀请思政名家对教师进行理论培训,确保教师“真学真懂”、“真信真用”。其次,搭建教师能力提升平台。成立课程思政教学名师工作室,组织教学实践经验丰富、效果显著的教师从资源挖掘、教学设计、元素融入到言传身教等进行面对面示范、一对一评析;开展课程思政教学案例设计比赛、说课比赛和讲课比赛,以赛促教、以赛促学、以赛促改、以赛促建,切实解决“挖什么”、“怎么挖”,“融什么”、“如何融”的难题。最后,形成“教研相长”共同体。积极组织思政课和课程思政教师结对子,通过教学研讨、集体备课解决思政资源挖掘、思政元素融入的“真问题”;坚持科研要“到教学中去”,把科研成果融入教学过程,为增强课程思政的“思想性、理论性提供多角度学术支持”<sup>③</sup>,以理论的彻底性说服人。

#### 3. 牢记初心使命,厚植立德树人的情怀

对于教师而言,只有把为党育人、为国育才的

① 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》, [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html)。

② 习近平:《坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》,《人民日报》,2018年9月11日。

③ 《中办 国办印发〈关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见〉》,《人民日报》,2019年8月15日。

初心使命转化为立德树人的育人情怀,才能把教书的职业变成育人的事业,才能走进学生心里,浇花浇根,育人育心;对于课程教学而言,有情有义,才能有滋有味;有滋有味,方能入脑入心。课堂的深情怀、真情感能引发学生的情感共鸣和同频共振,从而激发和培育学生的情怀。有情怀的教师、有情怀的课堂才能增进课程思政的亲和力和感染力,提升课程思政的实效性。课程思政教师要树立人类情怀、牢记阶级情怀、厚植家国情怀、深耕人民情怀、培植生态情怀、筑牢职业情怀<sup>①</sup>,并把这些情怀转化为“因课施策”的“传道情怀”、“思政情怀”、“育人情怀”。

## (二)建机制、重评价、强协同,直击课程思政改革的痛点

制度作为“提供了人们相互影响的框架”<sup>②</sup>,对个人行为产生增力效果和约束效应。新时代课程思政改革必须直击体制机制缺口这一痛点,构建协同机制、完善评价机制、健全激励机制。

### 1. 构建协同机制,打造育人共同体

健全课程思政的协同机制,以人人协同、课课协同、部部协同构建“育人共同体”,是新时代课程思政提质增效的关键所在。一是人人协同。专业教师与思政课教师之间要发挥各自专长,协同备课、合作开课;学校其他教职员工要协同课程思政工作。二是课课协同。思政课程、课程思政、日常思政三者要发挥各自优势,实现理论、专业、实践的协同,把理论的高度、专业的深度、实践的温度有机统一。三是部部协同。“思想政治工作,各个部门都要负责任。”<sup>③</sup>各级党委、政府、学校和学院等部门要统筹各方思政资源,建立资源共建共享平台,充分利用现代信息技术联合开发建立集线上、线下一体的理论深厚、案例丰富、类型多样的教学信息资源库,向课程思政教师免费开放,以指间可查、掌上可取的教学资源共享、共用形式把单一学科知识的“信息孤岛”变为融合使用的“生态群岛”。

### 2. 完善评价机制,营造健康的教学生态

科学有效的评价是优化课程思政改革的本质要求。《深化新时代教育评价改革总体方案》指出,“改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价”才能“提高教育评价的科学性、专业性、客观性”<sup>④</sup>。一是从方向维度、理论维度、转化维度和服务维度构建课程思政教学质量评价体系。方向维度强调坚持用马克思主义指导课程思政教学,教育引导大学生树立正确的世界观、人生观和价值观;理论维度强调要善于向学生讲授课程思政内容,使学生接受和认同教学内容;转化维度强调大学生把课程思政教学内容内化为思想观念、转化为实际行动、外化为行为习惯;服务维度强调把教学与服务学生发展相结合<sup>⑤</sup>。二是改进结果评价,注重过程评价。对于教师的评价不能仅停留在论文发表、课题立项、著作出版等层面,更要重视把科研成果融入课程、融入教学的过程以及教学过程的规范性、科学性和合理性。三是探索增值评价,关照学生发展。美国教育评价专家布鲁姆认为:“衡量学校好坏的唯一标准是学生在原有基础上进步的幅度。”课程思政增值评价要求不仅应该关注学生的成绩,更应该关注学生的成长进步趋势,即思想行为变化、理论知识内化和实践转化,而非仅是知识的习得。四是健全综合评价,关注全面成长。课程思政要把学生评教、专家评教、教师自评三者相结合,综合运用先量化评价后质性评价的“二次评价”模式<sup>⑥</sup>对教师的课程思政意识、教学能力和育人情怀、教学成果等多元维度作出系统、全面的评价,促进师生全要素发展、全人格成长。

### 3. 健全激励机制,激发教师持久的教学动力

激励机制是激发课程思政教师教学内在动力、直击课程思政教学改革痛点的关键机制,课程思政改革需要系统健全激励机制。一是完善精神激励体系。上好“思政课的关键在于增强思政课教师的职业认同感、荣誉感、责任感”<sup>⑦</sup>。课程思政改革要健

① 崔玉平、陈允龙:《“四个评价”:推进高校社科学术评价改革的突破口》, [http://www.cssn.cn/jyx/jyx\\_jyjdj/202007/t20200713\\_5154365.shtml](http://www.cssn.cn/jyx/jyx_jyjdj/202007/t20200713_5154365.shtml)。

② 李学勇、林伯海:《课程思政:论思想政治理论课教师的情怀素养》,《思想理论教育导刊》,2019年第7期。

③ [美]道格拉斯·诺斯:《经济史中的结构与变迁》,陈郁、罗华平译,上海:上海三联书店,1991年版,第71页。

④ 中共中央文献研究室编:《毛泽东文集》(第7卷),北京:人民出版社,1999年版,第226页。

⑤ 《中共中央 国务院印发〈深化新时代教育评价改革总体方案〉》, [http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content\\_5551032.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm)。

⑥ 邓卓明、卢景昆:《评价高校思政课教学质量的四个维度》,《中国高等教育》,2016年第2期。

⑦ 王易、岳凤兰:《建设符合新时代要求的高素质思想政治理论课教师队伍》,《思想理论教育》,2020年第5期。



全包括目标激励、行为激励、榜样激励、荣誉激励、兴趣激励、情感激励、参与激励、形象激励等在内的精神激励体系,在全社会形成重视课程思政、尊重课程思政教师的良好氛围,切实增强课程思政教师的职业荣誉感、价值感;塑造一批课程思政教师的先进典型,加大荣誉表彰的力度和强度,以先进典型示范引领、教育引导和激励其他教师模仿学习;关心课程思政教师,多和其交朋友、拉近感情,体现情感激励。二是完善物质激励体系。精神激励要辅以物质激励,相互配合才能发挥激励的最大功效。高校要在绩效工资方案方面给予课程思政教学倾斜性支持,提高课程思政教学津贴;设置课程思政教育教学专项科研课题、专项教改项目;设立课程思政领军人才、特聘教授、学科带头人、教学名师等工作室,给予充分的办公条件保障。三是完善保障激励体系。激励因素能够促使人们产生工作满意情绪,保障因素的改善和满足虽然不能调动人们的积极性,但如果保障不好会使人们产生不满情绪,从而影响积极因素作用的发挥。因此,要营造公平、公开、公正的教育教学环境,在涉及教师职称评定、职务晋升、绩效核算、年度考核等关涉教师切身利益时,要让教师感知“公平”;切实改善饮食卫生、住宿条件、运动场所等生活条件,图书资料、网络应用、实验办公、安全防护等教学保障条件,避免课程思政教师因“不满意”导致“不愿意”。

### (三) 勤挖掘、善融入、建体系,破解课程思政改革的难点

破解思政元素“如何挖”、思政元素“怎么融”、课程思政体系“怎么建”等课程思政教学改革具体操作层面的难点,要围绕课程思政资源挖掘的科学性、课程思政元素融入的有机性、课程思政体系建构的系统性展开。

#### 1. 提高课程思政元素挖掘的科学性

课程思政元素的挖掘不是胡乱抓取,也不是东拼西凑,而是遵循科学逻辑的科学挖掘。科学挖掘各类课程所蕴含的思政元素和所承载的思政功能,一要遵循知识逻辑。知识是学科的本质和

生成元,每一门课程都是若干“知识元素”的集合体<sup>①</sup>,具有自身相对独立的知识逻辑;课程思政教师要遵循专业课程的知识逻辑,从专业知识的内在张力和应用场景、历史问题和前沿研究中挖掘其所蕴含的使命感、责任感等思政元素。二要遵循历史逻辑。每一门课程纵向发展和横向扩展都是一个漫长的历史过程,涌现出的学科故事蕴含丰富的思政资源,课程思政教师要根据教学需要,挖掘学科与专业的科学家或模范人物事迹、重大工程和核心技术攻关等所蕴含的艰苦奋斗、精益求精、自强不息等思政元素。三要遵循实践逻辑。课程思政不是抽象的理论教学,要在思考现实问题中萌发,在解决现实问题中发展。课程思政教师要遵循实践逻辑,挖掘自中华人民共和国成立、特别是党的十八大以来,中国特色社会主义在改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军等各方面的成就,以及中国特色社会主义在本地区、本学科的实践成果和技术运用中的思政元素,引导学生在纵向比较中坚定“四个意识”、在横向比较中坚定“四个自信”、在现实剖析中争做时代新人<sup>②</sup>。四要遵循需求逻辑。思政元素是大学生精神素质的必然要求和精神教化的有效方式,但课程思政教学的出发点是“从事实际活动的人”,经济社会的发展强化了其对自由权利、自我表达、政治参与、环境保护等非物质性需求。课程思政教师要结合学生成长、行业发展、社会进步的需要挖掘课程所蕴含的育人元素,尤其要重视学生关注的社会热点问题和重大事件,培养学生形成科学的思维方法和思维能力。

#### 2. 促进课程思政元素融入的有机性

课程思政是“方法不是‘加法’”<sup>③</sup>,要在思政元素融入教材、教案、教法三个方面下功夫。一是教材要“基因式”植入思政元素,注重融入的深度。教材是体现教学内容和教学方法知识的载体,建设什么样的教材体系体现了知识的价值导向。课程思政教学改革要做到教材改革先做先行,注重思政元素的“基因式植入”。生物学领域在细胞内植入基因,通常是将基因序列片段嵌入DNA

① 李泉鹰、牛宏伟:《论一流学科建设的知识逻辑》,《研究生教育研究》,2020年第5期。

② 蒲清平、何丽玲:《以习近平新时代中国特色社会主义思想引领大学生成为时代新人》,《高校辅导员》,2019年第3期。

③ 杨祥、王强、高建:《课程思政是方法不是“加法”——金课、一流课程及课程教材的认识和实践》,《中国高等教育》,2020年第8期。



细胞链转化为酶蛋白后,在连接酶等诱导化合物作用下催化机体代谢,达到改善机体功能<sup>①</sup>。课程思政要组织有关专家和从事一线教学工作的、有经验的教师代表将专业课知识体系视为基因序列,把思政元素融入教材编写全过程,使学生在深度的知识学习中产生精神意义的进步。二是教案要“生态式”融入思政元素,把握融入的温度。教案是教学实施的路线图和时间表,课程思政教师将思政元素“生态式”融入教案,关键是要平衡好“政理”、“学理”和“事理”<sup>②</sup>的“生态位”,即对课程思政教学内容所蕴含的政治思想、专业知识和生活常识进行内容、时点、方式和方法的合理设计<sup>③</sup>,把基本原理变成生动道理,既不能忽视学生的现实生活需求,一味地强调教学内容的政治性和学术性,也不能为了迎合学生片面突出事理诠释而降低“政治温度”。三是教法要“化学式”融入思政元素,提升融入的效度。思政元素融入课程思政教学“不是一道简单的物理工序”,而是复杂且精细的“化学工艺”,需要达到一定条件后才能产生反应。课程思政教师要深刻把握思政元素融入的要求,“抓住时机、把握节奏、讲究策略”<sup>④</sup>,合理运用讲授法、互动法、体验法等方式将思政元素转化为学生的思想元素。例如,当学生表现出强烈好奇、兴趣高涨时,教师要继续抛出问题,请学生作答后再作深入讲解;而当学生表现出生理疲倦时,教师可以运用与教学内容相关的小视频等吸引学生的注意力,以获得最佳教育效能。

### 3. 确保课程思政体系建构的系统性

课程思政建构要不断完善和强化整体性和系统性,不要随意性挖掘、散点式融入和碎片化分布。一是顶层设计,宏观统筹,建构“学科—专业—课程”的课程思政内容体系。从学科上统筹、专业上拓展、课程上聚焦,遵循知识逻辑、历史逻辑、现实逻辑、需求逻辑,挖掘人文社科蕴含的人文精神、理科蕴含的科学精神、工科蕴藏的工匠精神等育人元素,形成全覆盖、有特色但不重叠的课程思政内容体系。二是阶梯递进、系统设计,建构分段

分级的课程思政目标体系。大学一年级强调确立人生目标、做好职业规划;大学二、三年级强调提升综合素质与实践能力;大学四年级强调职业伦理和择业观;研究生阶段强调钻研精神、科研伦理、科学精神,等等。三是建构思政元素有机融入教材、教案、教法的课程思政融入体系。思政元素要“基因式”植入教材,强调与专业知识的深度耦合;思政元素要“生态式”融入教案,把握融入的力度与温度;思政元素要“化学式”融入教法,提升融入的效度;形成环环相扣、生动自然且品味不俗的课程思政融入体系。四是聚合“学校—院系—教师”同向同行的课程思政合力,建构人人协同、课课协同、部部协同的课程思政协同体系。集教师各自专长、各门课程独特优势、各部门丰富资源,建设同向同行、资源共享、人员互助、信息互通的课程思政协同体系。

## 四、结 语

习近平总书记在全国教育大会上强调:“新时代新形势,改革开放和社会主义现代化建设、促进人的全面发展和社会进步对教育和学习提出了新的更高的要求。”课程思政是高校落实立德树人根本任务,推进三全育人纵深发展的关键环节,与作为立德树人关键课程的思政课同等重要。课程思政的教学改革必须遵循“三大规律”、“三因理念”,坚持“八个相统一”,以教育主体为改革突破口,切实提升专业教师的思政意识、思政素养、思政能力和思政情怀,疏通课程思政堵点;以体制机制改革为着力点,切实改进课程思政教学的协同机制、评价机制、激励机制,直击课程思政痛点;以教学过程改革为落脚点,切实提升思政元素挖掘的科学性、融入的有机性、建构的系统性,破解课程思政难点,才能实现“立德”与“树人”的有机统一,在新发展阶段为构建新发展格局培养更多胸怀“中华民族伟大复兴战略全局”、“百年未有之大变局”,有理想、有本领、有担当的时代新人。

① 黄炯:《高等数学课程思政“基因植入式”教学改革实践与思考》,《教育教学论坛》,2020年第39期。

② 杨宇辰:《思政教育要“三理衔接”》,《中国教育报》,2020年12月31日。

③ 韩宪洲:《课程思政方法论探析——以北京联合大学为例》,《北京联合大学学报(人文社会科学版)》,2020年第2期。

④ 习近平:《习近平谈治国理政》(第2卷),北京:外文出版社,2017年版,第333页。

## The Trends, Dilemmas and Strategies of the Ideological and Political Education Reform

PU Qing-ping<sup>1</sup> HE Li-ling<sup>2</sup>

( 1.College of Marxism ; 2. Law School, Chongqing University, Chongqing 400044 )

**Abstract:** The comprehensive promotion of ideological and political education in college courses is a strategic measure to implement the fundamental task of cultivating talent of high moral standards. The ideological and political education of college courses in the new era not only presents many good trends, such as the transformation of understanding from entity to concept, the expansion of element mining from curriculum to discipline, and the extension of teaching practice from individual effort to cooperation, and so on. But it also has encountered many problems and difficulties that are yet to be resolved. Therefore, it is necessary to break through these bottlenecks by innovating our educational ideas, to resolve problems by building mechanisms and improving our evaluation and rewarding systems, and to overcome the difficulties by working hard to reform ideological and political education. Only in this way can we give full play to the educational role of each course and carry out the fundamental task of cultivating people of virtue.

**Key words:** Ideological and Political Education in All College Courses ; Trend ; Reform ; Dilemma ; Strategy

[ 责任编辑: 李 蕾 ]

[ 责任校对: 王文秋 ]